

手机也有“公摊”？是我脸太大！

岳云鹏质疑128G手机实际内存只有112G

事件

岳云鹏称 128G手机 实际只有112G

“我买的手机128G内存，但打开一看可使用内存只有112G，那是不是应该收我112G的钱，还是说收128G的钱是合理的？”岳云鹏在社交网络发帖表示，自己购买的手机实际内存与手机厂商所宣称的内存有所不符，“系统和软件也占内存，那可不可以把系统和软件占的内存直接厂家消化，说多少内存就给我们多少内存。”

“小岳岳”的这番言论，引发网友热议。“岳云鹏买128G手机实际只有112G”一度登上话题热搜。不过，记者看到，4月12日，这条帖子已经被删除。

对于这种声音，有网友表示自己也遇到类似问题，比如“新买的手机自带一堆用不上还卸载不了的软件”“你的有112G已经很良心了！我以前的手机才16G，除了系统其它基本没多少空间了”。

有网友表示，这个问题很简单，根本没必要问。有网友举例，就像买香蕉，难道还要用剥皮后的重量来算钱？还有网友类比，这就像买房子的“公摊面积”。

但也有不少网友认为，确实之前不了解这个“冷知识”，力挺“小岳岳”吐槽。“毕竟数码圈只是小众，大部分普通消费者不知道其中原理”“完全没毛病！”

“脑洞”较大的网友则提出，这可能是岳云鹏在故意“逗哏”；还有网友调侃，“小岳岳”的手机可能被“人脸识别”占地了，毕竟他的脸大。

调查

不同手机系统 占用内存不同

记者注意到，手机系统占用部分内存的情况已是行业共识，比如在iPhone中，其系统占用内存大约为8G，华为某128G手机的系统占用内存大概为14G，保时捷版本的一款256G手机系统占用内存约为20G，vivo一款显示16G的手机系统占用内存约为5G，一款64G内存手机系统占用内存大概为13G，OPPO一款6GB大小的手机系统占用内存1.2G。

一些厂商在宣传时也会将内存占用情况标注在官网中，比如一款手机的宣传海报下就用小字写明：“实际可用容量会由于诸多因素而减少并有所差异：由于操作系统运行占据了部分内存（RAM），实际可用空间小于标识内存容量；由于安装操作系统和预装的程序占据了部分闪存（ROM），实际可用存储空间小于标识内存容量。”

通信专家张国斌介绍说：“操作系统是必须安装的，一般在6G左右。此外，还有文件系统也需要占一些空间，比如硬盘格式化后也没有宣称的那么多。”还有专家表示，手机内存占用部分主要是系统和预装软件，其中系统部分占用的内存是不固定的，每一次系统升级，其占用的内存基本都要发生变化，因此这部分很难量化。



日前，相声演员岳云鹏在网络上表示，自己新买的128G的手机实际内存只有112G，认为手机厂商应当在宣传中明确说明，“说多少内存就给我们多少内存”。实际上，手机系统占用部分内存是在宣传，一些厂家也会在宣传海报中明确说明，不过分析认为，一些手机预装大量App也会占用内存，这是不合理的。

分析

大量预装App占用内存不合理

专家表示，手机占用的内存包括系统和预装App两部分，一般来说，系统所占用的内存相对合理，从电脑时期就有，已经是一个行业惯例。不过，从预装软件的方面来看，就不合理。

记者在采访中看到，iPhone手机自带包括邮件、备忘录、通讯录、游戏中心、钱包等20余款App。安卓手机根据品牌的不同，自带的软件也不尽相同，比如此前有消费者比较发现，华为预装了16个第三方App，vivo预装了19个，小米预装了31个。

分析称，手机预装软件是不少App冷启动推广的手段之一，也是手机厂商的收入来源之一。一些手机硬件厂商

宣称“不赚钱”，但从预装软件上收入不菲。据透露，手机厂商对于预装软件的报价非常高，报价在一台0.8元到5元之间，对于销量上千万、上亿的手机来说，这笔收入不容小觑。

通信专家付亮表示：“工信部已要求手机厂商减少预装App，或非必需App可下载，以保护用户权益。”

分析师张江健认为，只要厂家的新手机初始占用内存一定范围内是合理的，比如10%，这是新手机预装操作系统和必要软件需要用到的内存。有些新手机预装大量非必要软件占用了大量内存那就不合理。

释疑

工业和消费者端 对1G的计算方式不同

实际上，就算没有系统占用，消费者也买不到与厂家所宣称大小相符的手机。资深产业经济观察家梁振鹏表示，这是因为二者的计算方式不同。“28G的容量，厂家计量内存是指物理储存单位，即128G=128×1000000000B（10亿B），B是Byte，字节的意思，存储单位。但是，对于电脑、手机内存来说，计量的内存是

按数据计量方式进行计算的，即1024B=1KB，1024KB=1M，1024M=1G，所以，128G内存卡实际容量=128×1000000000÷1024÷1024÷1024=119.2G。简单地说：标称128G内存的手机，消费者能看到的实际容量是：119.2G。”

（据北京青年报、北京晚报）

两高校掐架 殃及40多名幼儿

日前，有网友在人民网领导留言板反映，因对西安地铁14号线学府路站点命名为“西安工业大学站”不满，陕西科技大学要求附属幼儿园拒收西安工业大学教职工子女。此事在网络引发争议，央视网发表评论称，“拿幼儿园小朋友撒气，官僚中带着幼稚，偏狭中又有刻薄，有辱斯文、贻笑大方。”

因地铁命名， 西安工大和陕西科大掐架

近日，陕西科技大学和西安工业大学因西安地铁14号线站点命名“掐架”，引发关注。

记者从西安市轨道交通集团有限公司获悉，此次引发争议的“西安工业大学站”位于上述两所高校之间，系14号线与10号线换乘站，此前该站点工程名为“学府路站”。

对于该站点命名问题，西安市轨道交通集团有限公司表示，工程名“学府路站”应用于规划、建设阶段，“西安工业大学站”为该站的初步命名方案，“是经充分研究提出来的。”

4月13日，西安市轨道交通集团有限公司（西安地铁）有关负责人表示，该争端系两高校私下行为，与西安地铁无关。其表示，站名“西安工业大学”系初步命名方案，该站的正式命名正在按程序进行，尚未最终确定。

40名西安工大教职工子女 被“退园”

记者注意到，此次西安地铁站点命名之争背后，“高校掐架，幼儿遭殃”备受质疑。

事件缘起于3月下旬，多位网友在人民网领导留言板反映，因对地铁站命名不满，陕科大蒲公英幼儿园临时通知不再接受西安工大教师子女入托，“我们西安工大教师的孩子是按社会普通生源入园的，没有任何照顾和学费的减免，地铁站命名能和孩子幼儿园上学有什么关系？”

3月26日，西安市未央区教育局公开答复称，经调查，3月23日下午，陕西科技大学资产经营公司要求未央区学府蒲公英幼儿园园长必须通知园内40名西安工业大学教职工子女即日退园。“理由是：陕西科技大学多次与西安工业大学协商地铁站命名事宜未妥，西安工业大学校方领导明确表示子女入托自行解决，因此，陕西科技大学要求园方3月24日起不再接受西安工业大学子女入托。”

西安市未央区教育局称，该园无故要求西安工业大学教职工子女退园，造成严重负面影响，暴露出幼儿园决策机构未按程序履行职责、园所管理不规范、违反幼儿园招生入园政策等问题，该局已根据相关规定下发《责令整顿通知书》。

不过，多位网友后续反映，3月29日，涉事幼儿园仍对西安工业大学教职工子女执行退园处理。

4月7日，未央区委就此事回应称，区级相关部门多次就此事与陕科大沟通协商未果，已向上级主管部门及时反映了相关情况。未央区委表示，为保障幼儿入托，区级相关部门积极协调了属地学前教育资源，积极引导幼儿分流。“目前，除6名幼儿外，其他幼儿已妥善分流。剩余6名幼儿，园方正在积极对接，将结合家长意愿妥善安排。”

（南方都市报）