

阿联酋牵手以色列 谁哭谁笑了



8月13日,以色列中部城市特拉维夫的市政大楼点亮阿联酋的国旗颜色。



8月13日,以色列总理内塔尼亚胡在耶路撒冷发表讲话。

以色列与阿联酋13日在美国斡旋下达成和平协议,同意实现关系全面正常化,双方将在未来几周内正式签署双边协议。虽然阿联酋方面称,该协议将让以色列停止“吞并巴勒斯坦领土”,但巴勒斯坦方面指责该协议是“对巴勒斯坦人民的侵犯”。

分析人士指出,美国总统特朗普促成以阿两国和解,意在为自己竞选连任提供助力。以色列未来可能以此为契机进一步缓和其他海湾国家的关系,而巴勒斯坦显然并不乐见这种局面。未来,巴以因局可能更加难以破解,中东局势也将更加复杂多变。

链接

以阿关系正常化 从桌下摆到桌面

目前,在中东地区,以色列仅与埃及和约旦有外交关系。但内塔尼亚胡多次在不同场合表示,以色列与海湾国家有着良好的关系,只是时候未到,不便从“桌下”摆到“桌面”。

虽然阿联酋与以色列此前从未有正式外交关系,但两国一直保持着民间接触和交往。以色列运动员和官员多次到访阿联酋参加体育赛事和国际会议;总部设在阿布扎比的国际可再生能源机构有以色列设立的办公室;以色列宣布将参加在阿联酋迪拜举行的世博会。

阿联酋外交事务国务部长安瓦尔·加尔贾什2019年曾表示,阿拉伯国家几十年前作出的避免与以色列接触的决定被证明是一个错误,二者的关系可能在未来几年发生“战略转变”。

2020年5月19日晚,一架从阿布扎比起飞的无标识货机降落在以色列特拉维夫本-古里安国际机场,按照多家西方媒体的说法,这是两国有史以来首次民航直飞。今年6月25日,以色列和阿联酋分别宣布,两国将在医疗等领域展开合作,联手抗击新冠疫情。

本月13日,阿联酋阿布扎比王储穆罕默德、内塔尼亚胡和美国总统特朗普进行三方通话后达成协议,同意阿联酋与以色列实现关系全面正常化。

(综合新华社稿)

三家欢喜一家忧

目前,在中东地区,以色列仅与埃及和约旦有外交关系。此次是以色列近26年来首次与阿拉伯国家达成和平协议,阿联酋则成为首个与以色列达成和平协议的海湾国家。

分析人士指出,在和平协议问题上,以色列、阿联酋以及美国都有各自的“小算盘”。以色列希望以阿联酋为突破口,缓和阿拉伯国家的关系。以色列媒体报道说,以阿和平协议为以色列提供了与阿拉伯国家实现“真正和平”的机会,巴林和苏丹可能会在“不久的将来”效仿阿联酋。

对于阿联酋来说,与以色列建交既能加强双方经济合作,又可以提升阿联酋在中东地区的影响力。

目前距离美国总统选举仅剩不到3个月时间,特朗普此时促成以色列与阿联酋达成和平协议,有着明显的选举目的。美国《华盛顿邮报》说,虽然此事不足以兑现特朗普对中东和平的承诺,但仍是其竞选道路上的重要一步。

美国卡内基国际和平研究院中东问题高级研究员阿伦·米勒表示,以色列与阿联酋达成和平协议是“三赢一输”,以阿双方以及美国都收获了外交胜利,而最大输家是巴勒斯坦。巴方发现,尽管以色列不断损害巴勒斯坦利益,但其他阿拉伯国家却还在与以色列走近。

吞并计划引关注

虽然阿联酋阿布扎比王储穆罕默德13日晚在社交媒体推特上强调,达成和平协议将让以色列停止“吞并巴勒斯坦领土”,但从以方表态看,吞并计划只是暂停,并非终止。

今年4月,以色列宣布将从7月开始在美国所谓的“中东和平新计划”下推进对约旦河谷和约旦河西岸犹太人定居点“实施主权”,所涉土地面积约占约旦河西岸地区的30%。这一计划遭到阿拉伯国家普遍反对。6月30日,以色列总理内塔尼亚胡暗示,可能不会如期实施吞并计划。

约旦外交大臣艾曼·萨法迪在回应以阿和平协议有关问题时说,以色列必须停止“非法行为”,停止侵犯巴勒斯坦人民的权利,以“两国方案”为基础与巴勒斯坦开展“直接、严肃、积极”的对话。

和平协议将令吞并计划暂停的消息也在以色列国内引起争议。一些右翼人士认为,内塔尼亚胡背叛了其选举前有关吞并计划的承诺。不过,在以色列特拉维夫大学中东问题专家埃亚勒·齐塞尔看来,内塔尼亚胡“或许永远不会”进行吞并,因为他是一位谨慎的政治家,不愿因吞并问题引发国际社会谴责。

以色列《耶路撒冷邮报》认为,虽然目前尚不清楚吞并计划会“暂停”多久,但“不太可能在今年年底之前发生任何事情”。



5月19日,在约旦河西岸城市拉姆安拉,巴勒斯坦总统阿巴斯在巴勒斯坦各政治派别领导人紧急会议上讲话。

地区局势复杂化

分析人士指出,阿拉伯国家一向在巴以问题上支持巴勒斯坦,而此次以阿达成和平协议显示出中东地区局势日益复杂化。以色列试图在美国帮助下扩大在这一地区的影响力,今后巴以困局将更加难解。

以色列巴尔兰大学中东研究系教授乔舒亚·泰特尔鲍姆告诉新华社记者,有传统观点认为,以色列必须首先解决与巴勒斯坦的冲突才能与其他阿拉伯国家达成和平协议。而此次以色列与阿联酋之间的和平协议表明,对以色列来说,巴勒斯坦问题并没有阻止它逐步融入中东地区。

巴勒斯坦方面显然清楚局势的严峻性。巴勒斯坦总统府13日晚发表声明反对以阿关系正常化协议,并敦促其他阿拉伯国家“不要屈服于美国压力”,不要以牺牲巴勒斯坦权利为代价与以色列实现关系正常化。

此外,以色列与阿联酋走近还引起了伊朗的警惕。伊朗前副外长侯赛因·阿米尔-阿卜杜拉希安称阿联酋与以色列达成和平协议是犯了一个“战略错误”。事实上,以色列近年来与海湾国家关系改善,在一定程度上也是因为双方都对伊朗在中东地区影响力的增长感到担忧。因此,以阿达成和平协议是否会成为它们正式联手对抗伊朗的开端,这一问题的答案将对今后中东局势走向产生重大影响。

特朗普受益最大

美国主流媒体纷纷发文表示,以色列和阿联酋建交对特朗普来说是外交上的胜利。《华盛顿邮报》在报道中说,特朗普上任初期就将推出中东和平计划作为其外交政策的一个支柱,虽然以色列与阿联酋建交不足以兑现特朗普对中东和平的承诺,但这仍然是他竞选道路的重要一步。《纽约时报》认为,以色列与阿联酋建交,对特朗普在国内选情因疫情和经济受挫时是一个急需的利好突破。

中国中东问题前特使吴思科表示,以色列与阿联酋在地缘政治和经济科技方面的合作诉求促使双方达成和平条约。以色列多年来一直试图把地区矛盾转向伊朗,而海湾国家把伊朗近几年在地区内影响力的增长看成是一种威胁。此外,特朗普政府也希望把伊朗打造成地区极端势力的总代表。三方由此组成了共同对抗伊朗的阵线。

中国现代国际关系研究院美国研究所助理研究员孙成昊认为,美国在背后发挥了“穿针引线”的作用。他说,在美国国内,特朗普目前在各项主流民调中支持率都落后于前总统拜登,加上疫情难以遏制、经济形势不景气,特朗普方面亟须一些政策亮点提振信心。美国执政当局如此高调渲染这一协议的意义,也是出于拉抬选情考虑。而在国际上,美国将继续整合中东地区反对伊朗的盟友网络,打压伊朗、扶持以色列一直是特朗普政府中东政策的主线之一。

孙成昊说,美国也希望能够整合特殊盟友以色列与美国阿拉伯盟友的关系,因此将双方共同的敌人伊朗作为捏合中东盟友关系的抓手。

孙成昊认为,巴勒斯坦方面现在最担心的就是阿以建交会示范效应,忧虑会遭到阿拉伯世界的“背叛”。但他同时指出,此次建交的示范意义有限。尽管阿联酋也是美国在中东的盟友,但阿联酋的地缘政治影响力有限,更重要的还是沙特阿拉伯和埃及。

吴思科也表示,和平协议看似迈出了一步,但难以起到推动巴勒斯坦问题解决的积极作用,巴勒斯坦有被淡化和边缘化的趋势,其处境将变得更困难。