

燕赵观点

真正打动人的，其实是范家小学校长的一段话，“我们现在的教育就是铁路警察各管一段，我在我这个段一定要见成效，你在你那个段也要见成效”，而范家小学，不愿意“在我们这一段把孩子榨干了”。

毛建国

“没有学生戴眼镜的小学” 与被稀释的教育焦虑

今天，中国至少有一项“世界第一”令人忧虑——近视青少年规模。根据国家卫生健康委员会公布的2018年全国儿童青少年近视调查结果，儿童青少年总体近视率为53.6%，其中中小学生的近视率为36%。然而，在四川省广元市利州区，有一所叫范家小学的乡村学校，只有51个学生，它有一处特征让不少人惊讶不已：没有一名学生戴眼镜，14位教师中戴眼镜的有9人。（1月1日《中国青年报》）

2019年9月25日，范家小学曾对51名学生进行视力检查，发现有5名学生视力低于国家标准线——裸眼视力5.0。这意味着范家小学并不是一所“没有近视眼”的学校，只是一所没有学生戴眼镜的学校。即便如此，也让人感到吃惊，因为这已经大大背离了人们的基本认知。

提及今天的教育，视力问题绝对是一个绕不过的话题。走进学校，目光所及，一片眼镜，简直让人怀疑走错了地方。并不是说过去就没有近视眼，而是现在的近视眼之多，度数之深，出现时间之早，已经在相当程度上颠

覆了认知。

造成近视眼的原因在哪里？多年来，学界一直争论不休，有基因遗传说，也有环境影响说。但一般而言，遗传具有相对固性，带来的变化较慢，根本无法解释几十年来近视率的飙升。我们不能忽视一个基本事实，那就是相对于过去，孩子严重缺少户外活动。

一项发表在《自然》杂志的研究分析认为，近视发生的主要原因是缺少在户外度过的时间。而要解决这个问题，一个可行的思路，就是让孩子从书本尤其是电子产品中解放出来，更多接触大自然。

与其他学校相比，范家小学有一个很大不同，它的学生一定程度上处于“放养”的状态。在这里，学生的分数变得不那么被看重，玩耍成了必修课；除了每天上课的5个多小时和睡觉的11个小时，孩子们可以任意在室外玩耍；除了“语数外音体美”，还有可以到村子里、山林中上的乡土课。因为有着那么多的不一样，北京大学汇丰商学院教授何帆造访后，将这所学校誉为“中国教育理念最先进的学校”。

在校长张平原看来，范家小学的“走红”和城里孩子选择来这里入学，也从侧面反映出当今社会普遍的“教育焦虑”。但这种焦虑，在范家小学被稀释了。

大概是“教育焦虑”被稀释的原因吧，范家小学在很多做法上，迥异于大多数学校。其教育理念，也契合了很多人对于教育回归育人的期许。但要说范家小学是最好的学校，恐怕也没有什么说服力。更重要的是，范家小学面临的情况与其他学校不同。真正打动人的，其实是范家小学校长的一段话，“我在我这个段一定要见成效，你在你那个段也要见成效”，而范家小学，不愿意“在我们这一段把孩子榨干了”。想想现在教育的很多问题，教育焦虑、剧场效应……是不是源于这一点？

“没有学生戴眼镜的学校”像是天外来客。诚然，范家小学的模式目前难以推广，也不能简单以此来判断一所学校的好坏。但无论如何，压榨式成长不符合教育规律和孩子天性。当然，更值得思考的是，一所好学校，是否在方向上可以追求没有近视眼？

公民发言

整治拖欠农民工工资要做到“有增有减”

苑广阔

记者2019年12月31日从最高法获悉，日前，最高人民法院下发《关于进一步加强拖欠农民工工资案件审判执行工作的通知》，部署开展相关工作。通知要求，各级法院要建立完善拖欠农民工工资案件一站式诉讼服务机制，建立案件绿色通道。要全面落实立案登记制，做到涉农民工工资案件有案必立，有诉必理。（1月1日《北京青年报》）

现在这个时间段，向来都是拖欠农民工工资的高峰期，一些企业拖欠的金额太大，不但损害了农民工的合法权益，而且很容易成为影响社会稳定的隐患。因此，最高法近日下发的《通知》，引发了社会各界的广泛关注。

虽然拖欠农民工工资的事件都是让人痛恨的，但是从造成拖欠的原因来看，却是多种多样的，需要法院以及其他部门耐心理顺其中的各种利益关系，明确责任方，最终帮助农民工拿回属于自己的工资。依照笔者看来，

在帮助农民工“讨薪”的过程中，尤其需要做好两个方面的工作，就是“有增有减”。所谓“增”，就是增加拖欠农民工工资的成本，包括单位的成本、个人的成本；所谓的“减”，则是减少或者说降低农民工维权的成本，让他们在被欠薪之后能够以最小的代价拿回属于自己的工资。

这次最高法下发的《通知》，实际上也鲜明体现了“有增有减”的原则。《通知》强调，要公正高效审理拖欠农民工工资案件，具体措施就是通过中国移动微法院、网上立案、跨区域立案、巡回办理等便民方式，最大限度降低农民工维权成本和门槛，坚决杜绝拖延立案、人为控制年底不立案等现象。到了案件审理阶段，也提出了明确的要求，包括对案件事实清楚、法律关系明确的拖欠农民工工资或者劳务报酬纠纷，以及有财产给付内容的涉农民工劳动争议纠纷，依法运用先予执行程序、简易程序和小额速裁程序等，快立、快审，提高

审判效率。

所有这些措施的采取，最终的目的都是为了最大限度降低被拖欠农民工拿回自己劳动所得的成本，包括时间的成本、精力的成本、经济的成本等，从而更好地维护劳动者的合法权益。反过来说，如果农民工讨薪和维权成本过高，他们的合法权益还是无法得到维护。

增加拖欠农民工工资者的违法成本，有利于从源头上杜绝拖欠现象的发生。《通知》指出，要充分发挥刑法打击拒不支付劳动报酬、拒不执行判决裁定等犯罪行为的威慑作用，对恶意欠薪构成犯罪的，坚决依法严厉惩处；用足用好失信惩戒、限制高消费、限制出境、罚款拘留等执行措施，依法采取冻结、扣押、查封、拍卖、变卖等强制措施，保障农民工及时兑现权利。唯有如此，才能对拖欠农民工工资行为起到有效的震慑作用，警示用人单位和个人，不敢随意拖欠农民工工资。

观点江湖

从“丽江反杀案”审视正当防卫的必要限度

陈泽宪

2019年12月30日，云南省人民检察院微信公众号发布了关于“唐雪正当防卫一案”的情况通报，通报称：唐雪的防卫行为系正当防卫，依法不负刑事责任。

本案中，李德湘酒后寻衅滋事，先后在公共场所无故拦截他人车辆、辱骂唐雪、追逐殴打唐雪父亲、深夜提刀砍砸唐雪家门并两次率先攻击唐雪。面对这一系列的不法侵害，唐雪从消极躲避到积极防卫，并无任何过错。其具备正当防卫的各项前提条件，这一点并无争议。

本案定性的争议焦点，在于唐雪对不法侵害人实施防卫的过程中用水果刀刺伤李德湘致其失血休克死亡，是否构成防卫过当。刑法规定，防卫过当，是指正当防卫明显超过必要限度造成重大损害的情形。亦即，成立防卫过当必须符合两项法定标准：一是防卫行为明显超过必要限度；二是造成重大损害。

应当指出，在过去相当长的时间内，一些地方的执法和司法人员对刑法关于正当防卫的规定理解上存在偏差。其一，不重视区分不法侵害行为与正当防卫行为的性质，只要双方都动手了，就认为是打架斗殴，各打五十大板，所谓“打输了进医院，打赢了进牢房”的警示标语随处可见；其二，将上述两项标准混为一项标准，即认为只要造成了重大损害，就是明显超过必要限度，从而形成根深蒂固的“唯结果论”。这些对刑法规定的理解偏差，导致一些正当防卫案件被错误地认定为双方互殴或者防卫过当，使得有些正当防卫人被迫追究刑事责任，引起社会的广泛关注。

就本案而言，唐雪的正当防卫行为致使李德湘受伤死亡，应属造成重大损害，但其防卫行为是否明显超过必要限度，则需根据案件的事实和证据进行认真细致的考察。

所谓“必要限度”，是指有效制止不法侵

害行为所必需的防卫强度。根据司法机关对本案事实和证据的认定来看，李德湘从对唐雪及其父亲无故辱骂、殴打，到更深半夜持刀砍砸唐雪家门并主动攻击唐雪，不法侵害行为为逐步升级，其间唐雪也曾赤手空拳进行防卫，但面对身高一米九的壮汉，唐雪始终处于被动挨打的下风，根本不能制止李德湘的不法侵害行为。此时，唐雪掏出水果刀进行自卫反击，是当时唐雪唯一能够依己之力制止李德湘不法侵害行为的手段。根据本案法医尸检报告，死者李德湘身上致命刀伤只有一处。说明唐雪在李德湘受伤后并没有乘势追击，对其施加不必要的伤害，显示了唐雪在制止不法侵害行为之后的克制态度。

因此，综合事实和证据分析，我认为唐雪的正当防卫没有明显超过必要限度，虽有重大损害结果，但仍不构成防卫过当。

(检察日报)

燕赵都市报
YANZHAO METROPOLIS DAILY

主办：河北日报报业集团
出版：燕赵都市报社
值班副总编：张洪杰

地址：石家庄市裕华东路86号
邮编：050013

新闻热线：0311-88620000

微博爆料@燕赵都市报

声明：

未经燕赵都市报书面授权，不得转载或使用燕赵都市报及燕赵都市报旗下新媒体所刊载内容。

在线阅读燕赵都市报原创内容，请扫描以下二维码，关注燕赵都市报官方微信、微博及头条号。



燕赵都市报抖音



燕赵都市报快手



微信



微博



头条

燕赵都市报头条号