

燕赵观点

并非老人和市场不需要“老人鞋”，而是需要货真价实，真的适合老年人诉求，满足老年人穿鞋特点的“老人鞋”。

苑广阔

近半数质量不合格，警惕“老人鞋”专门“坑老人”

鞋类市场上有一种网红产品，被称为“老人鞋”或者“健步鞋”。商家宣称这是专门为老年人设计的鞋子，更加适合老年人的脚型特征，穿起来既舒适，又防滑。但与商家宣传形成明显反差的是，在检测机构记者看到，测试过程中，鞋底出现超长裂纹，鞋帮与底墙开胶，这些检验鞋类基本性能的通用指标，却屡屡触碰标准红线。(12月10日澎湃新闻)

“老人鞋”是何时成为“网红鞋”并且开始在市场上风生水起，受到无数老年消费者追捧的，现在已经无从考证，但是作为一种市场细分的产物，越来越多传统鞋店开始开辟“老人鞋”专柜，甚至说城市大街小巷开始出现“老人鞋”专卖店，却是不争的事实。“老人鞋”市场看上去一片大好。

“老人鞋”能够取得民众的认可，有很多因素。比如，它通过市场细分让自己的消费者群体更加明确；比如，它紧紧抓住了老年消费群体的核心消费诉求，重点强调产品“安

全”“舒适”的功能，轻易“俘获”了大批老年人的心。同时，精明的企业商家还把“老人鞋”和亲情、孝顺等等联系起来，鼓励年轻人为自己的父母亲人购买“老人鞋”当做礼物。

当国内“老人鞋”生产厂家从2014年的1700多家激增到2018年的3500多家，有个问题却被很多人忽视了，那就是“老人鞋”是否像广告宣传的那么好？“老人鞋”的专业产品标准又是什么？由上海、安徽、江苏和浙江四地消费维权机构组成的长三角消保委联盟，最近分别通过电商平台、实体店和电视购物购买了80批次“老人鞋”样品进行比较试验。很不幸的是，检测结果令人大跌眼镜。其中，发现有38批次的老人鞋样品，外底硬度不达标，占样品总数的47.5%。另外，14批次样品耐折性能不达标，鞋底出现超长裂纹，鞋帮与底墙开胶；14批次样品耐磨性能不达标。这些问题产品，包括了不少目前市场上的主流畅销品牌。

一些消费者的反馈意见，也印证了媒体的检测结果，很多老年消费者反映，自己花大价钱买来的“老人鞋”，不管是从舒适度、安全度上来看，还不如以前穿的普通旅游鞋、运动鞋。而一个更深层次的问题也随之浮出水面：目前国内并没有“老人鞋”的专业标准，所谓“老人鞋”不过是商家自己杜撰出来的一个概念。没有标准的“老人鞋”，产品质量自然良莠不齐。没有标准，产品出现了问题也难以追责。

并非老人和市场不需要“老人鞋”，而是需要货真价实，真的适合老年人诉求，满足老年人穿鞋特点的“老人鞋”。所以，现在问题的关键就是有关部门应尽快对市场进行调研，结合老年人的实际需求制定这方面的“国标”，让生产企业有章可循，按照专业的标准来生产和销售真正的“老人鞋”，而不是像现在这样，各家自设标准，最终导致市场上的产品质量良莠不齐，泥沙俱下。

公民发言

滥权空间不除，教授骚扰难灭

马涤明

“副教授被举报性骚扰女学生”事件传来最新消息，12月9日晚，上海财经大学发布通报：经查，钱逢胜严重违背教师职业道德，造成极其恶劣的社会影响。根据国家和学校的相关规定，给予钱逢胜开除处分，并按程序报请上级部门批准；撤销其副教授专业技术职务；撤销其教师资格。(12月10日新华网)

这一事件再次引发了公众对高校师德问题的关注。一方面，性骚扰只是个别教师之为，另一方面，近年来这种现象在一些高校时有爆出，行为不端的教师受到严厉处罚乃至身败名裂之后，仍有步其后尘者，究竟是教师队伍中的“极个别”难以彻底，还是一些高校的师德建设、监督管理方面疏漏比较大？

据新京报报道，该校在读硕士林颖告诉记者，由于钱教授期末考试出题很难，挂科的人很多，大家都怕挂科，所以有个传统是考前请他吃饭。而饭局前学生几乎都要加他微信，此后多名女生受到言语骚扰。这位同学还向记者提供了钱教授与多名女生“微信聊天”的截图。

事实上，种种的师德不端，都是借权力实施。期末考试怎么出题，理论上说，任课教师自有其合理的考量，出题权力应受到尊重。然而，如果考试“出难题”还夹杂着其他动机，显然是“难题”还隐藏着权力寻租的伏笔。

“钱教授式出难题”——借此寻租，扭曲了师生关系，也让考试变了味。而作为学校管理方，可以无法知晓具体的教师行为不端，但对于可能存在的“教师权力寻租”空间，若没有必要的防控程序设计、有效的监督机制，这肯定是值得反思的问题。

教师权力不是问题，怕就怕，极个别教师将其不轨之图掺入正常权力之中。而本质上，这也是一种权力腐败，这种腐败与官员腐败，没有太大区别。于此而言，预防大学师德失范、性骚扰学生等问题，是否也应借鉴行政体系反腐的理论和经验，比如，教师权力也要通过公开透明受到有效监督，以及多向监督实现制衡，进而将教师权力也“关进笼子”。当教师权力失去了寻租功能，面对骚扰，学生自然也无需保持沉默。

网友说

@人民微评——骚扰女学生，上财副教授被开除、撤销教师资格，咎由自取。上海财大毫不袒护，处理果断，在职责范围内做了所能做、所该做的，值得激赏，堪称典范。钱逢胜是否涉嫌违法犯罪，或需司法机关介入。法治昭彰，岂可把学生当猎物？菁菁校园，绝不容师德败坏之徒！

@修心279516471——校园净土不可玷污，净化校园刻不容缓。

@腊月十三——感谢这个女生站了出来揭发举报，她的勇敢，避免了更多的受害者。

@一元复始汪春元——教师是强者，学生处于被动地位，做为教师应具有良好的师德，如果严重违反教师职业道德规范，必须严惩。

减少一次性筷子，需求侧引导同样重要

蒋璟璟

《北京市生活垃圾管理条例》修改决定近日通过，明年5月1日施行。《条例》规定：从源头上减少垃圾产生，送外卖不得主动提供一次性筷子、叉子、勺子，快递企业应使用环保包装材料；个人不按要求投放垃圾，经劝阻拒不改正，还多次违法，将被处以罚款；生活垃圾要分类收集、运输，严惩混装混运。(12月10日中新社)

“外卖不得主动提供一次性筷子”，类似规定在一些城市早已有之，此番北京对标跟进丝毫不令人意外。

从某种意义上说，这就是大势所趋，从商起的“限塑令”，到酒店不再主动提供“六小件”，直至最新针对外卖餐具的限定，这其中的治理逻辑是一以贯之的。从源头进行干预，以企业端口切入，从理论上说，这能产生事半功倍的效果。减少生活垃圾、避免资源浪费，这从来都是一个系统工程。因此，生产、流通、消费等环节的全方位管控，一个都

不可或缺。

就舆论反馈来看，公众对“外卖不得主动提供一次性筷子”的新规，普遍表示了认同。毕竟，“环保”已然深入到很多现代人的灵魂深处，并成为他们的行为准则。然而也应该注意到的是，在一片点赞之声中，同样有些“细节拷问”不容回避。比如说，很多人就提出，订外卖的很多都是上班族，让他们在办公室常备筷子并不现实，且饭后的餐具清洗也是个问题……换言之，相当部分的外卖重度用户，本质上乃是一次性筷子的“刚需人群”，这一尴尬状况如何破？

一个必须承认的事实是，很多时候并不是人们不够“环保”、不想“环保”，而是外界环境对环保的生活方式不够“照顾”。近年来，我们的职场流行外卖用餐，却没有对应的“支持自带餐具”的企业文化和服务设施。若是上班族以牺牲“便利”“卫生”和“体面”来支持“绿色环保”，结果自然可想而知——按照

新规，“外卖不得主动提供一次性筷子”，可若是顾客想要一次性筷子，也就是在APP里多勾选个选项、多加个备注的事情。

家庭场景下，就算外卖没有“一次性筷子”，也能很容易找到替代品；然而，在公司场景下，则完全就是另一回事。如何创造条件让上班族更“坦然”地携带、使用和清洗、存放自有餐具？或者，是否可以尝试在办公室统一配置、统一使用、统一消毒的餐具解决方案？无论如何，只有做好终端使用环节的衔接工作，才可以真正让外卖用户摆脱对一次性筷子的依赖！从外卖不主动提供一次性筷子，到消费者不想索要一次性筷子，这还需要一个适应的过程。

需要指出的是，减少一次性筷子的使用，需求侧和供给侧的引导，同样重要。须知，让公众支持绿色环保，最核心的驱动逻辑，就是要提供相对方便且具“道德实现感”的生活方式，而非简单的强人所难。

燕赵都市报

YANZHAO METROPOLIS DAILY

主办：河北日报报业集团

出版：燕赵都市报社

值班副总编：王栋

地址：石家庄市裕华东路86号

邮编：050013

新闻热线：0311-88620000

微博爆料@燕赵都市报

声明：

未经燕赵都市报书面授权，不得转载或使用燕赵都市报及燕赵都市报旗下新媒体所刊载内容。

在线阅读燕赵都市报原创内容，请扫描以下二维码，关注燕赵都市报官方微信、微博及头条号。



燕赵都市报抖音



燕赵都市报快手



微信



微博



燕赵都市报头条号