燕赵观点

在还是一名大学生的时候，在成为“社会人”之前，就养成“垃圾分类”的习惯，这几乎就是终生受益、造福社会的事情。

然 玉

燕赵都市报
YANZHAO METROPOLIS DAILY

主办：河北日报报业集团
出版：燕赵都市报社
值班副总编：王 栋

地址：石家庄市裕华东路86号
邮编：050013
新闻热线：0311-88620000
微博爆料@燕赵都市报

声明：
未经燕赵都市报书面授权，不得转载或使用燕赵都市报及燕赵都市报旗下新媒体所刊载内容。

在线阅读燕赵都市报原创内容，请扫描以下二维码，关注燕赵都市报官方微信、微博及头条号。

微信

微博

燕赵都市报头条号

燕赵都市报抖音

“垃圾分类”得学分，这种文明引导又酷又有成效

在江苏信息职业技术学院校园里有一个特殊的排行榜，根据学生每天垃圾分类的情况进行积分排名。据介绍，正确投放0.5公斤垃圾可兑换10积分，100积分就相当于1元钱，可以去学校的相关商店换购物品。此外，学校还出台规定，划出6学分作为学生的“素质教育学分”，将每个学生垃圾分类完成情况纳入考核。(6月24日《中国青年报》)

按照规则，要正确投放5公斤垃圾，才可以兑换1元钱。按理来说，如此额度的“经济激励”微乎其微，很难调动起学生们的参与积极性。但现实是，该校许多学生如今都热衷于扔垃圾、赚积分、爬榜单。“垃圾分类”于他们而言，已不仅是一种生活习惯的调整，更像是一场游戏、一种信仰。这类似于朋友圈里的各种签到打卡，似乎不如此便落伍了——可以说，这是极其成功的心理暗示和文化塑造，也足可成为全社会推进垃圾分类的参考。

作为一个“小样本”的微观试验，江苏信息职业技术学院的一系列举措，无疑是成功的。众所周知，大学阶段，个体的环保认知、生活习惯等还远没有成熟定型，在这一时期对其加以适当的理念灌输、行为引导，很大概率会影响一生。在还是一名大学生的时候，在成为“社会人”之前，就养成“垃圾分类”的习惯，这几乎就是终生受益、造福社会的事情。其实，倘若考虑“投入——收益”比，在大学校园普及垃圾分类，可以说是效率极高、极其合算的。

江苏信息职业技术学院的做法，最核心的其实有两部分，其一就是“垃圾分类积分排名”，其二则是“将垃圾分类纳入学分考核”。这其中，最大的成本就是“智能投放站”的那套硬件系统。除此以外，所谓“积分排名”“学分考核”的鼓励机制，完全就是零成本。这种超低成本推进“垃圾分类”的模式，在社会语境内，在社区、小区等场景下，基本都是不可能实现的。从某种意义上说，大学阶段就是宣传“垃圾分类”的黄金时期，这一波操作堪称事半功倍。

年轻人更认可低碳环保的生活理念，更向往先进文明的生活方式，趁早趁“小”引导其适应“垃圾分类”，大有文章可做。江苏信息职业技术学院的做法，应该成为其他大学的参照。甚至，其在实施过程中的某些思路，还可以为全社会提供启示。比如说，保持耐心、讲究节奏，校方及时将学生“弄不懂”的四分类调整为二分类垃圾箱，鼓励学生由浅入深地学会“垃圾分类”。再比如，提供足够的前端支持，“学校专门给每个宿舍发了两种颜色的塑料袋，让学生在宿舍就完成分类。”这些细节上的经验，对于全社会“垃圾分类”事业，都是适用的。

反方观点

为创新鼓掌，也要思考功利化的短板

斯涵涵

垃圾分类纳入学分考核，有利于培养人人动手、环保人人有责的社会意识，积蓄环保力量，其良好初衷和积极意义值得掌声鼓励。

但也要看到，很多大学生热衷“爬榜”，其中有着为了攒学分或如期毕业的缘故，这就让环保积分多了一些非主动、强制性的成分。而垃圾分类是一项周期长、难度大的工作，每个学生是否熟知如何进行分类，是否作好心理准备，积极主动地投身这项繁复工作，环保学分的“量化”标准是否严谨，等等，都将影响垃圾分类纳入学分考核的深度与持久性。

平心而论，学校将垃圾分类纳入学分考核将环保行为具体量化，的确一段时期内可以激励和引导学生“汇涓成流”，但积分可换购学校商店物品，还可能影响学分，则显得过于“货币化”、功利化，因为缺乏内在动力，也可能收效甚微甚至事倍功半、难以持续。

总而言之，垃圾分类是一项知易行难的长期工程，不能止步于简单、物化的较低层次的激励，而必须注入源源不断的新方法和不竭动力。既要看到垃圾分类纳入学分考核的良好初衷与初步成效，也要看到其中的短板与问题。提高环保意识，加大工作力度，不断升级“软硬件”配套措施，激励民众积极参与，循序渐进，这是我们在给予环保积分热烈掌声之余，不可或缺的深层思考。

公民发言

围观高分考生背后的社会流动焦虑

杨朝清

广西南宁二中学生杨晨煜在高考中取得总分730分一事，有网友评论称“杨晨煜全家人是小区里的风云明星，爸爸爷爷外公清华毕业，外婆北大奶奶复旦，妈妈上海交大毕业”。杨晨煜回应称，“都是谣言，我爸我妈都毕业于广西本地学校，奶奶没有上过大学。”(6月24日澎湃新闻)

在一个盛行蜻蜓点水“浅阅读”的时代里，“全家清北复交”很容易引发“出身论”和“血统论”的老调重弹，让一些人发出“寒门难出贵子”的喟叹。实际上，高分考生杨晨煜并非出自“学霸之家”，而是来自平民家庭；以讹传讹的“全家清北复交”，利用了老百姓围观高分考生背后的“流动的焦虑”。

教育作为一种社会流动的渠道，承载着公众“知识改变命运”的文化认同和价值追求。“全家清北复交”的谣言，侵蚀的是人们向上流动的信心——人们并不害怕教育竞争的激烈，而是担心哪怕拼尽全力也不能打破宿命；“出身越差，上的学校越差，将来找的工作越差”的“下沉螺旋”一旦成为现实，不可避免会损伤人们对社会流动的信心。

虚构的“祖辈优秀，父辈优秀，孩子优秀”的“学霸之家”，让一些人有了一种“输在起跑线”的失落感与挫败感。作为一种谣言，“学霸之家”对出身和基因的推崇，让一些人产生了“家庭背景比个人努力更重要”的错误价值认知。清华大学教育研究院的一项调查显示，入学机会的扩大，让中国家庭第一代大学生的数量不断增多，乃至成为高校学生的主体。换言之，许多大学生的父母并没有接受过高等教育，遑论他们的祖辈；对于绝大多数考生而言，高考依然是守住教育公平最大的底线，依然是普通家庭孩子改变命运的最大希望。作为一种人才选拔制度，高考犹如年复一年不懈游走的“鲇鱼”，有助于打破阶层固化，促进社会阶层的有序流动。

点燃并照亮普通家庭的“希望之灯”，让他们付出足够的努力就有改变命运的可能性，这个社会才会更有生机与活力。不论是“打工子弟考上哈佛”，还是“报摊老板送女儿牛津读博”，抑或米粉店老板“送儿子上清华”，祖辈、父辈的受教育背景对孩子的学习有一定影响，却没有必然的相关性，没有必要夸大其词甚至焦虑不安。

“打5元麻将被拘，7年后胜诉”是堂法制课

李秀荣

2011年，成都市民王彬如打5元麻将被拘15日。她坚持申诉7年。今年6月21日，当事人王彬如收到成都市郫都区人民法院作出的判决，法院判令成都市公安局温江分局于判决生效之日起30日内，向王彬如赔偿4739.1元，并向其赔礼道歉。王彬如说，法院没有认可其精神损失和误工费等，下一步准备提起上诉。(6月24日《海南特区报》)

又是一起打5元麻将是否构成赌博、是否应该被处罚的案件。有网友认为，赌博危害社会秩序，影响生产、工作和生活，社会危害很大，不管赌资大小，都是一种违法行为。然而，我国刑法所称的赌博罪，是指以营利为目的，聚众赌博或者以赌博为业的行为。可见，赌博的认定不仅在于赌资的多少，也在于是否以营利为目的。换言之，需要看打麻将的目的是什么。而成都女子王彬如是和两个朋友打麻将的，只为娱乐，麻将5元每局，最多也不过一局赢20元。朋友之间的娱乐行为显然不应视为赌博而处罚。

退一步说，像王彬如这种打麻将的情形，即使警方可以处罚，也要“过罚相当”。2018年6月，四川省高级人民法院对此案作出再审判决时称：……处罚种类和处罚幅度要与违法行为人的违法过错程度相适应，违背过罚相当原则，导致行政处罚结果严重不合理的，应该依法纠正。

实际上，最高法、最高检等早就明确，要严格区分赌博违法犯罪活动与群众正常文娱活动的界限，对不以营利为目的，进行带有少量财物输赢的娱乐活动，以及提供棋牌室等娱乐场所并只收取固定的场所和服务费用的经营行为等，不得以赌博论处。公安部也规定，不以营利为目的，亲属之间进行带有财物输赢的打麻将、玩扑克等娱乐活动，不予处罚；亲属之外的其他人之间进行带有少量财物输赢的打麻将、玩扑克等娱乐活动，不予处罚。

打5元麻将被拘15日，7年后胜诉，这是堂生动的法制课。对每个公民来说，理应遵纪守法，远离赌博，维护社会秩序；作为公安机关来说，也要严格区分赌博行为和群众娱乐活动，执法要讲究法理，也要讲究情理。