

燕赵观点

可怜天下父母心，父母们都想望子成龙，当有一天孩子们展翅
高飞离开时，他们又会有着深深失落。

乔杉

别轻易在陪伴与啃老之间 画上等号

一项调查显示，77.3%受访者身边有“陪伴式啃老”现象，63.4%的受访者认为以陪伴为借口依赖老人生活是不孝。解决老人缺乏精神寄托的问题，70.5%的受访者建议子女帮父母找到更好的生活方式。（4月11日《中国青年报》）

因为电视剧《都挺好》，“陪伴式啃老”成为了话题，引起了人们的普遍关注，而一个“啃”字已然清晰表明了态度。其实很多问题一旦标签化，也就势必走向简单粗暴。可是，走进丰富的现实，可能会有不一样的认识。这里，不妨讲两件事。

有一位算是成功人士的朋友，父母住在老家的城市，而自己在另外一个城市，平时很少回去，于是只好通过给钱来“自欺欺人”。可是，父母都有不算低的养老金，并不需要他的钱。朋友父母楼下住着一对老夫妻，有两个孩子，已经成了家，收入不怎么样，老夫妻每天都把饭菜做好，等两个小家庭过来。每天看到楼下一大家其乐融融，朋友父母十分失落，有一次感慨：看起来我家孩子更有出息，可我们真有人家幸福吗？

还有一次是我的亲身经历。有一天，我在一个街角遇到一位跌倒的老人，连忙把老人扶起来。看到老人跌得不轻，就跟老人说给家里打个电话，好把他接回去。老人半天没有吭声，最后告诉我，家里只有老伴，精神不是很好，而自己的孩子在美，一年回家不到一次，实在不知道给谁打电话，打电话除了给他们添堵，其他没用。老人讲着讲着动情了：说起来孩子很优秀，可是还不如孩子很一般，哪怕就是啃老，也比现在强。

这就是丰富的生活。当我们把啃老悲情化时，其实老人们未必就这样想。诚然，可怜天下父母心，父母们都想要望子成龙，当有一天孩子们展翅高飞离开时，他们又会有着深深失落。而当他们老了需要照顾时，孩子却远在天边，那种感觉更是难以形容。相对于远离，啃老反易接受。所以对于很多父母来说，陪伴本身就是最大的意义。

当然，啃老是不对的，在主流价值里无论如何不能得到承认。但要看到，所谓“依靠老人”，并不就等于啃老。中国父母对于子女大多是“倾其所有式关爱”，哪怕子女已经长大

了，在父母眼里依然是孩子，他们仍然想给孩子提供力所能及的帮助。当这种帮助超过了老人的能力，违背了老人的意愿，则是啃老。反之，老人提供的帮助，在能力范围内，也是自己愿意的，还从中找到了价值和快乐，则很难称为啃老。虽然不提倡，但也不要轻易贴上不道德的标签。

其实，以“陪伴式啃老”的标准来看，我们正处于一个啃老无处不在的时代。在道德上，当子女成年后，应独自挑起生活重担，反哺父母养育之恩，可现实中，又有多少子女能够不要父母帮助而独自面对工作和生活的压力？坚硬的现实是，很多孩子既没有陪伴，也还在远方一次次跟父母伸手。当我们谴责别人时，不妨想想自己又为父母做了多少？

别轻易在陪伴与啃老之间画上等号。社会是复杂的，老人的需求也是十分微妙的，在谈论养老话题时，更应该走近老人的身边，去问问他们真正关心什么、需要什么，而不是隔着屏幕挥舞大棒。有人建议子女帮父母找到更好的生活方式，这是一个很好的建议。只是在现实中，又有多少子女能够做到？

公民发言

“野蛮生长”的童模行业应尽早规范

童其君

4月8日，一则童模（儿童模特）被端的视频在微博热传，引发网友热议的同时，也将童模这一行业带进了大众的视野。4月10日，记者调查得知，童模摄影行业目前异常火爆，一位业内人士称，不少父母凭借抖音等平台将自己孩子打造成“网红”，再签约成为童模赚钱。普通童模一天“工作”8小时，“日薪”平均4000元，网红童模则会更多，有的还要排队预约。（报道见本报今日10版）

如今，小孩子做“童模”“网红”越来越多，相比于成年人，这些孩子的“吸金”能力毫不逊色。尽管如此，笔者还是认为什么年龄做什么年龄的事，应慎重看待儿童模特，切不可让“童模”成为家长和相关企业的牟利手段。

天下熙熙，皆为利来；天下攘攘，皆为利往。在童模的高收入之下，吸引了很多家长，有不少上着幼儿园请假去拍摄的童模，还有的干脆不上幼儿园，甚至还有推迟上小学去拍摄的童模。

有得必有失，谁都有可能在金钱获取过程中迷失自己，更何况是孩子！毋庸讳言，这会对孩子将来的成长不利，家长也会因小失大。所以，家长在培养孩子时不要“鼠目寸

光”只注重一时的利益，而要更多考虑这些商业活动对孩子长远的发展是否有利。正如天津市青少年心理研究中心王虹翔主任所言，儿童心理、生理生长发育有其自然规律，通过适当的表演活动进行激励是可以的，但切不可拔苗助长。对于儿童模特，父母应该有意淡化工作酬劳。

凡事都有两面性，其实，童模培训有其积极意义，能够让儿童从中获得自信、自律、自我认可、善于交流等品质。我们要做的是为童模提供一个健康向上的锻炼平台，为孩子的成长提供助力。

不得不说，面对诸如“童模被母踢踹引质疑‘沦为摇钱树’，日薪四千拍八小时”此类的新闻，确实让我们愤怒，这也怪不得网友这样表态，“拿着孩子挣的钱还这么对待她”。

为保护未成年人的健康成长，对童模行业进行规范刻不容缓！一方面，要完善法律法规来保障未成年人的权益；另一方面，父母之爱子，则为之计深远。一些家长需要放下功利心态，从长远的角度为孩子考虑，要有平常心，顺应孩子成长的规律，避免“小时了了，大未必佳”。

网友说

@阿尔——其实，家长都是爱孩子的。可能是偶然的一次发飙就被无限放大，我不信哪个妈妈是从来没有打过孩子的！

@悠悠潇湘——通过一个事件，让整个行业开始关注孩子的权利是很好的方向，但是觉得没必要对小女孩妈妈不依不饶……

@ZHX——焦急不是你家暴的理由啊！孩子挨了一脚没有反抗，感觉都习惯被这样对待了。

@于役——支持立法保护童模权益，限制工作时间，并严格向当地妇女儿童保护机构履行报备手续！

@拉比克——妈妈一脚踢过去，看到小宝宝踉跄的样子好心疼。

@清风——小孩什么时候被当做赚钱的工具了，这个时候不应该有个欢乐的童年吗？

程序化广告，用户有权“一键关闭”

史奉楚

为何在一个明明还没有进行任何操作的App上，会看到似曾相识的内容？最近，有关“隔屏有耳”的质疑声在网上发酵。除了未经允许的窃听，出现上述情况的“元凶”之一，可能是一种已经在全球范围内成熟应用的广告技术——程序化广告。其可以利用统一的用户ID识别，对用户浏览偏好进行收集和标记，实现跨App平台营销。理论上，这些广告是可以关闭的，但国内大多互联网公司明确表示没有这一功能，也有部分App可以“一键式”关闭程序广告。（4月11日澎湃新闻）

正如报道所指出的那样，很多人在电商App上浏览了相关商品，或者通过搜索引擎搜索相关商品后，再使用其他App时，会看

到系统自动弹出之前浏览或搜索过的商品广告。这一现象自然会让很多人产生相关应用“隔屏有耳”、偷窥用户隐私的合理怀疑。虽然相关报道指出这属于一种新的广告技术，即程序化广告，但应强调，相关应用推送广告时不该侵犯消费者的自主选择权和知情权，应为消费者提供便捷的关闭方式。

当前的一些App在向用户提供浏览、搜索、导航等便捷服务时，均未向用户收取费用，而是采取向有关商家收取广告费、流量费等方式来分担运营成本。由此，其向用户推荐相关广告，用户在免费使用这些App时观看广告，理想状态下是共赢的格局。

但这并不代表App运营者可以理直气

壮不经消费者同意而强行推送广告，且拒绝提供关闭选项。要知道，人们在下载使用这些App时，其既是互联网用户，又是消费者，享有知情权、自主选择权、隐私权。App开发者和运营者在提供有关商品和服务时则应保护消费者的隐私权。而用户喜欢哪些商品，经常浏览哪些商品自然也属于隐私，有不被商家窥视的权利。另外，如果App具备这些功能，还应明确告知消费者，并提供便捷的关闭选项，满足消费者选择权。

对此，监管部门和互联网企业理当更加重视用户的隐私权、知情权和选择权，提供便捷的“一键式”关闭选项，而非控制用户，强迫其浏览无关内容。

燕赵都市报

YANZHAO METROPOLIS DAILY

主办：河北日报报业集团

出版：燕赵都市报社

值班副总编：王栋

地址：石家庄市裕华东路86号

邮编：050013

新闻热线：0311-88620000

微博爆料@燕赵都市报

声明：

未经燕赵都市报书面授权，
不得转载或使用燕赵都市报
及燕赵都市报旗下新媒体所
刊载内容。

在线阅读燕赵都市报原创内容，
请扫描以下二维码，关注
燕赵都市报官方微信、微博
及头条号。



微信



微博



燕赵都市报头条号



燕赵都市报抖音