



在公共空间内且有公共管理者在场的前提下，见义勇为者仍被“暗示”要为自己的义举承担全部兜底责任。如此小格局的做派，不仅不符合整个社会的主流道德指向，更与相关法律和立法精神相违背。

□然 玉

网友说

关键词：
职业打假人

●昨日观点——

交易量巨大的电商“江湖”上，活跃着一群特殊的“打假人”。在电商时代，如此“打假”的群体正被冠上“电商恶人”的名号。

本报昨日2版的评论文章认为，眼下，不少职业打假人为私利知假打假，不仅扰乱了正常的经济秩序，也浪费了行政资源和法律资源。因此，一方面，政府的市场监管职能得到强化，打击制假贩假的力度得以提高；另一方面，对“消法”中所涉及到的售假和服务中的欺诈行为，要细化赔付标准。

④紫云股份——职业打假人的存在也是一种监督！其退出会让造假者也更加肆无忌惮！如果我们对市场监管得力，没有假货，这些职业打假人自然也就退出江湖了。

④也生生——凭什么商家可以利用专业知识欺骗消费者，就不能让职业打假人挑商家的漏洞？

④无法呼吸的痛——文中提到的打假“变味”，我认为是指那些发现假货并保留相关证据的打假人，拿着这些证据去勒索商家，商家给钱了打假人也就销毁证据，当从没见过造假这回事。这样的打假对消费者也是没有任何益处可言，只是某些人钻空子中饱私囊罢了。

④笑天下——我们要强调的不应该是职业打假人退出江湖，而是假货退出市场！

④手机用户3423——为什么要让职业打假人退出江湖呢，每一个公民都有监督市场的权利吧。

(综合燕赵都市报头条号)

关键词：
教师打麻将被拘

●昨日观点——

云南丽江市永胜县6名在职教师，因寒假期间在自己家里打麻将，被警方查获，6人被处罚拘十日。“问题线索”被移交至县教育局调查处理后，6名教师近日又均被降低岗位等级，涉事3所学校的校长也被问责。

本报昨日2版的评论文章认为，赌博的社会危害性相当大，会让一些人沉迷其中难以自拔，甚至倾家荡产、走向歧途。当然，作为执法执纪部门，在严格执法执纪的同时，也应遵循宽严相济的理念，坚持过罚相当原则。故对该事件，相关部门还需公开相关涉案信息，以廓清疑虑。

④19797755442——后续说，参赌的12人中，有9人为国家公职人员，其中有6人为教师，2人为县管干部，还有1人为当地烟草公司工作人员。赌资2.88万，人均两千多，各地标准不一样，但大部分地区超过1000元绝对属于赌博性质。

④春江水暖951——只要是参与赌博都应查处，不以赌资多少为限。赌博使人意志消沉，不顾家庭没有责任感，危害极大。

④晨星——如果确实是属于赌博性质的行为，公安部门按规定处罚无可厚非，而且学校跟进处罚也不可少。因为教师队伍必须净化，不可以有丧失师德的现象和行为出现。

(综合燕赵都市报头条号)

列车上救人被索医师证，对待见义勇为者应心怀善意

3月17日，D3563次列车紧急广播称，有旅客突发疾病，寻找医生。正在列车上的陈医生伸出援手积极救治，随后被列车工作人员索要医师证，并拍下照片、车票等留存。针对此事，3月19日，中国铁路南宁局集团有限公司南宁客运段官方微博@南宁客运段发布“致歉声明”，称对此事“高度关注”，并表示“对突发状况考虑不周、处置方式欠妥”，向当事人及广大医务工作者致歉。(3月19日澎湃新闻)

人心之隔膜，那种下意识的信任与相互提防，很多时候是根深蒂固的。热心救人的医生，在被索要医师证、写情况说明以及拍照留证之后，内心深处升腾出一丝悲哀，也实属人之常情。列车工作人员这波要求，似乎并未把这位医生当做一位见义勇为者来对待。那份猜忌、狐疑、强硬无理，想必任谁都会感到被冒犯。更不用说，医生这个职业群体，其天生的神圣感与自尊心在那，又怎受得了这般猜忌。

无论这位列车工作人员的本意如何，此事给救人医生的主观感觉，就是很不爽、很遗憾。尽管官方回应解释称，留存联系方式和现场救治情况主要是便于后续医院更好地救治，但这套说辞，显然不足以让所有人信服。一些网友就指出，工作人员之所以要这么做，就是为了“甩锅”、为了规避自身风险。

在此事件中，列车方面表现出了极强的“避险意识”。如果，其是公民个体或是纯粹的商业机构，那么这份“私心”也算是无可厚非的。然而需要注意的是，当前语境下，火车运营方仍可归为公共服务的提供者，这决定了其一言一行还是应该秉持“公义”和“公心”，而绝不该基于狭隘的“小算计”。火车管理者在车厢这个公共空间里的所作所为，必然会产生外溢的示范效应。例如，此事发生后，许多医生都在感叹“以后再也不敢救人了”，这便是逆向激励的恶果。

在公共空间内且有公共管理者在场的前提下，见义勇为者仍被“暗示”要为自己的义举承担全部兜底责任。如此小格局的做派，不仅不符合整个社会的主流道德指向，更与相关法律和立法精神相违背。根据《民法总则》，“因自愿实施紧急救助行为造成受助人损害的，救助人不承担民事责任”。这一无差别的责任豁免条款，从根本上决定了，医生在火车上进行紧急救治是不该有后顾之忧的。只是很可惜，列车方面一番纯属多余的操作，让这件简单的事情又变得复杂起来。

宏观而言，上层设计其实一直在给见义勇为者减压、去风险，而某些微观场景所传递出的信号，却是截然相反。很多时候，个案所产生的影响，甚至比那些规则与制度的进步，对人心的牵引效果更甚。可终究，就算见义勇为要面临一些不公平的对待，我们还是应该心怀善意，来回应这世道的狡黠与隔阂。

□杨朝清

有些人并非不知道规矩，而是不愿意守规矩；当违规成本过低，一些人就会无视规则。规则意识和共享精神的培育，需要从小到大的系统规范培训，需要公民教育的“亡羊补牢”。

“单车猎人”：维护“共享”的文明收益

在广东广州市街头，有一群人的身影总令人难以忘怀。他们为了维护公共利益，自发整理路边占道或淤积的共享单车，或举报私锁行为、补写缺失的单车序号、清理车筐牛皮癣等。这群人自称为“单车猎人”，伴随着共享单车的兴起而诞生。(3月19日《广州日报》)

共享单车的兴起，触动了一些人的“利益蛋糕”，和共享单车存在竞争关系的商家，在不为人知的幕后对共享单车下手；规则意识的缺失与公共精神的淡漠，让一些人将共享单车变为“私人单车”，不论是给共享单车上锁还是将共享单车停在相对封闭、私密的地方，只想自己方便却不愿意别人方便；一些情绪失控、心理失衡的市民，将损伤共享单车作为一种错乱的“安全阀”，用来排解和发泄自己的压

力与紧张情绪……

哲学家亚里士多德曾说，“凡是属于多数人的公共事务常常最少受人照顾，人们关心着自己的东西，而忽视着公共事务”。尽管共享单车并非公共产品，其开放性、流动性却让一些人找到了可乘之机；脆弱的共享单车，一次又一次被人们伤害。由此，一些共享单车遍体鳞伤，无法再次使用。

“单车猎人”从维护公共利益的角度出发，修复了共享单车身上的伤痛。“单车猎人”提高了共享单车的使用效率，让共享单车裨益更多的市民，值得点赞。在公众参与得到越来越多价值认同的今天，“单车猎人”是共享经济时代民间力量的凸显。

在一些公厕，免费使用的厕纸被少数

爱占便宜的人过度取用，倒逼某公园装上了“人脸识别厕纸机”；在一些小区，有限的停车区域被一些人乱停乱放……有些人并非不知道规矩，而是不愿意守规矩；当违规成本过低，一些人就会无视规则。规则意识和共享精神的培育，需要从小到大的系统规范培训，需要公民教育的“亡羊补牢”。

共享单车既非由社会成员免费共享的公共产品，也不是没有“主人”的私有财产，如果对其为所欲为，就要为损毁财物承担应有的代价。关爱共享单车，不仅需要到损坏的共享单车进行修补，还呼唤共享经济与现代文明实现“文化的相遇”——共享单车要想走得更远，既需要热心公益的“单车猎人”，也离不开敬畏规则、善于自律、懂得分享的现代意识。

□杨玉龙

不难理解，银行短信提醒的收费模式多是自身的利益考量。不过，即便银行方面考虑到自身利益，且并不违反法律规定，但也应认识到，“消费者使用银行的服务，银行就有义务告知账户变动。”

银行短信提醒当开启“免费模式”

在用微信就能方便交流的今天，在京读研的“90后”小陈已经很少再看短信了，但其中有一类短信，他却总会认真查阅——银行借记卡的余额变动提醒。像小陈这样花钱购买银行借记卡短信提醒服务的消费者是个庞大的群体。有人对这笔“小钱”发出了质疑——告知用户账户变动情况是银行的义务，难道还要收费？(3月19日《经济参考报》)

虽然每月2元至4元的费用，对消费者而言或许不多，但是从情理角度来讲，也关乎着消费者的切身利益。也正如有人吐槽，“如果微信提醒、APP查询不收费，短信收费也没有道理”。从现实来看，

规模较小的股份制银行和城商行则普遍将这一服务列为免费。这也就意味着，银行短信提醒实现“免费模式”并非不可能。

不难理解，银行短信提醒的收费模式多是自身的利益考量。不过，即便银行方面考虑到自身利益，且并不违反法律规定，但也应认识到，“消费者使用银行的服务，银行就有义务告知账户变动。”

由此可见，银行短信提醒的收费模式终究是“合法不合理”。对此，笔者以为，银行当以尊重消费者利益的原则，开启“免费模式”。《消费者权益保护法》规定，消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利。也正如

律师指出，即便银行为此支出了成本，也不应将成本加之于消费者，这是由其履行义务的必要性决定的。

从市场的角度来看，银行短信提醒“免费模式”更切合消费者的需求。无论是老年人依赖短信提醒，还是年轻人“懒得取消”，“免费模式”终究是受人欢迎的。从某种程度上而言，“免费模式”也可以提升银行的竞争力。

故此，银行短信提醒当开启“免费模式”。移动互联网时代，为了更好地服务客户，银行理应将改革的步子迈得更大些，利于客户更多些。如此，银行赢得口碑，客户赢得实惠，岂不更好。