



按照什么样的顺序上场;如何从领导的手里接过物品;和领导握手的时候注意什么;需要说什么样的话语……这些都要一一安排练习,甚至连接受记者采访的话语也需要“背底稿”、“上表情”。

□郝雪梅

“让贫困群众排练台词”，春节慰问不该是一场表演

□苑广阔

春节将至,各地各部门给困难群众送温暖的慰问活动掀起高潮。然而,一位读者来信说:有的慰问却变了味。比如,有的送温暖队伍浩浩荡荡讲排场,不考虑困难群众感受;有的送温暖扎堆而来,乡镇部门疲于接待应酬,加重了基层负担;有的时候基层干部提前筛选对象,排练好台词,让被送温暖对象苦等几个小时后,才能领取一些慰问品。基层群众对于春节慰问是“既期盼又害怕”。(1月28日《人民日报》)

春节送温暖,是经典的节日保留项目。一到春节前夕,送温暖的队伍就多了起来。送温暖,是温暖民心的举动,是照顾弱势的措施。然而,在一些地方送温暖却变了味儿,让困难群众“既期盼又害怕”——期盼的是过节的物品有了,害怕的是这些物品不是能够轻易到手的。

为了凸显送温暖的效果,一些基层部门会精心设计送温暖环节,启动仪式要“敲锣打鼓”,家中慰问要“记者跟随”,领取物

品要“群众感恩”。笔者就见过这样的场景,春节送温暖启动仪式被安排在繁华的道路中间,搭起了漂亮舞台,悬挂了红绿彩球,领导站到舞台中央,将物品一件件发给困难群众。对于这样的一些举动,有的困难群众“很不好意思”,他们表示:台下这么多人,领取物品的时候很有自卑感,这是要告诉所有人“我是贫困户”。

还有的地方为了配合“领导的关爱”,提前把上台领取慰问品的困难群众组织起来,进行彩排。按照什么样的顺序上场;如何从领导的手里接过物品;和领导握手的时候注意什么;需要说什么样的话语……这些都要一一安排练习,甚至连接受记者采访的话语也需要“背底稿”、“上表情”。可以说,接受慰问品,困难群众是期盼的,可是如此大张旗鼓“广而告之”,也是对困难群众隐私权的侵犯。尽管说“贫穷不丢人”,可是把贫穷的信息告诉更多人,也不是“有面子的事情”。而且,还需要排练台

词,这则是更大的伤害,也难怪一些地方的困难群众“害怕被慰问”了。

值得一提的还有一种现象,就是春节慰问原本该是“爱如潮水”的事情,结果被一些人变成了“爱如洪水”,慰问的时候总是习惯找“最贫穷”的,找“最弱势”的。因此,为了配合拍照留念,一些“最贫穷”、“最弱势”的困难群众被“爱如洪水”所侵袭,其实给他们的物品也不过是一袋子米或者是一桶油而已。有一家敬老院的院长就十分不解:每到春节,都有好几拨送温暖的人,有的是单位组织的,有的是公益组织发起的,带来的慰问品不多,却一而再再而三给老人洗头、洗脚、打扫卫生。有的老人“一天都洗了好几次头了”,还得强颜欢笑陪着“合影留念”。

春节送温暖不妨静悄悄。“贫困群众排练台词”之类的送温暖,让温暖寒了人心,春节慰问不该是一场表演。爱心静悄悄,才能让困难群众打心眼里感激。

尽管从法律角度来看,“过年租友”并不违法,其本质上是一种劳务雇佣关系,法律并没有予以禁止,但是这并不代表没有人会利用这种方式去进行违法活动。

警惕过年租友的财色陷阱

春节一天天临近,为了应付家人催婚的租友市场,再次“火”起来,各大社交平台相继出现租女友、租男友的相关信息,租友网站、租友APP也火热起来。然而在众多受访者中,多数人都有过被骗定金、路费的经历,相关的报道也时常见诸媒体。(1月28日《新京报》)

绝大多数“过年租友”者,确实是为了应付春节期间的催婚、相亲,或者是为了满足长辈的某种特殊心愿,当然也不排除一些人怀着一种浪漫的想法,希望能够通过这种方式“假戏真做”,找到一位真正的异性朋友。只不过,这种情况基本上只会出现在影视剧中,现实中是少之又少的。但这并不妨碍年底“过年租友”市场的火爆,有人通过微信朋友圈各种论坛发布求租或出租信息,也有人通过各种平台进行“过年租友”,看上去“供需两旺,一片红火”。

然而无数现实案例却告诉我们,在正常的租友行为的背后,也隐藏着诸多陷阱,有人为此被骗钱财,有人为此人财两失,还有人则把租友平台和这种租友方式,当成了色情交易平台,从事非法勾当。尽管从法律角度来看,“过年租友”并不违法,其本质上是一种劳务雇佣关系,法律并没有予以禁止,但是这并不代表没有人会利用这种方式去进行违法活动,其中最为常见的,就是侵犯犯罪。

一些女性,甚至本身就是男性冒充女性,打着出租自己,陪对方回家过年的名义要求对方提前支付定金、路费等,结果收到钱以后就玩失联;还有些人,则愿意和对方见面,但是见面以后进行各种消费,随后又找各种理由拒绝陪对方回家过年。而某些租友平台,则通过吸引网友进行注册、缴纳会费的方式骗钱,等网友注册以后发现上面的信息基本都是虚假的,根本没有人会联系自己。诸如此类,不一而足。

“租友过年”本质上是对父母家人的一种欺骗,但是由于很多人把其视为一种“善意的谎言”,同时也确实迫于催婚、相亲的压力,所以至少在短期内,这种现象非但不会消失,还会越来越多。但是即便真要“出此下策”,也要在合乎法律与道德的前提下努力规避各种风险,避免上当受骗。对于雇佣关系的双方,最好签订正规的协议,对双方的责任、义务、权利关系等等做出明确的规定,以避免纠纷和矛盾。尤其是对于出租自己的女性,更要避免在男方家过年时遭受到人身侵害,否则就后悔莫及了。

至于说隐藏在某些租友平台上的各种色情服务、违法勾当,一方面需要网友在主动避而远之的同时积极投诉、举报;另一方面,则需要网络平台、网络监管部门、公安部门加大查处和打击的力度,不能让这些平台成为藏污纳垢之地。

公民发言

莫让“卖茶小妹”之类的套路欺诈消费者

□史洪举

清纯美丽的女孩误打误撞认识了工作间的上班族,两人聊天、渐生好感,而后因家庭变故,女孩回了老家,帮助爷爷炒茶、卖茶。茶叶销量不佳,陷入感情里的“男主角”挺身而出,随手转给女孩2000元,买下爷爷的茶。但未曾想,这是一场精心策划的骗局。屏幕前身世悲惨的“卖茶女”,真实身份却是满口谎言的“油腻男”。近日,广州市公安局发布的这段揭秘“卖茶小妹”的防骗视频,在社交平台上走红,引发关注。(1月28日《北京青年报》)

虽然这不过是一部防诈骗宣传片,却折射出近年来不断滋生的“欺诈套路”。即一些不法分子采取交友方式,先是博得他人好感,进而以“朋友”身份推销产品,让消费者产生代入感和“同情心”,不惜花高价买下所谓的优质产品,却发现上当受骗。这包括替父亲卖酒、帮爷爷卖蜜、代爷爷卖茶等各种“套路”。对此,监管部门和网络平台应当尽

到监管、审核责任,有效清理此类欺诈乃至诈骗信息。

对于普通男性而言,如果年轻的女性加自己好友,通常不会拒绝,且会在该女性网友的主动搭讪下进一步拉家常、聊工作等,进而升温到了解女孩身世,与女孩分享帮爷爷照看茶园等“日常工作”。此时,不明就里的人就会被网友的煽情描述所感动,并会在感召之下购买所谓“货真价实”、“原生态”的产品,甚至有人不等网友进行推销,就主动提出购买。

假如这些网友所描述的内容是客观存在的,相关产品也不存在质量问题,那么,基于双方的自愿交往和交易行为,倒也无可厚非。但事实真相却恰恰相反,通过梳理媒体对类似事件的报道和相关部门的调查来看,不仅“卖茶小妹”中的主人公是虚构的,可能是“抠脚大汉”,与所谓的产品毫无关系,就连“爷爷的茶”也是子虚乌有。这显然是彻

头彻尾的包装和欺诈营销,目的就是让人产生对“网友”的好感和信任,进而推销商品。要知道,市场经济必须遵守诚实守信这一原则,任何营销都不能隐瞒真相或者虚构事实。以摆拍方式制造假象,以制造跌宕起伏的爱情故事来诱导消费,无疑是有违商业伦理的恶意策划,构成虚假广告和虚假宣传,行为人除承担行政处罚责任外,还可能因欺诈经营而承担责任。如果收到转账后拉黑他人,则可能构成诈骗罪。

总的来说,无良商家通过这种精心策划博取网友的好感、关注、同情,之后兜售商品甚至骗取钱财的套路理当被追究责任。作为监管部门和网络平台,除强化宣传力度和打击强度外,还应密织防诈骗网络,有效堵住漏洞。尤其是网络平台,势必尽到审核和审查责任,采取大数据等技术措施屏蔽、删除、封停违规账号,避免无辜者总是掉入各种套路,被愚弄被欺诈。

“夫妻吵架阻挡地铁关门”是对规则的漠视

□杨朝清

湖北武汉市一对年轻夫妻最近一直在闹离婚,从家里闹到地铁上,下地铁时还吵个不停,互相拉拽,两次阻挡正要关闭的地铁屏蔽门,导致列车延误2分23秒。近日,这对夫妻被武汉轨道交通警方依法行政拘留。(1月28日《楚天都市报》)

当夫妻之间的情感互动链条出现了断裂,难免会爆发矛盾与冲突;在“家丑不可外扬”传统观念的影响下,夫妻闹离婚虽然并不少见,但却很少呈现在公共空间里。荒诞、滑稽的“夫妻吵架阻挡地铁关门”,不仅让家庭纠纷进入公众视线,也影响了公共秩序。

这个世界没有两片完全相同的叶子,人与人之间也是千差万别;人生固然百态,失范行为却不能放纵。夫妻双方都觉得自己的利益、权利和尊严受到了侵犯,都产生了情绪问题;心中有“气”的他们,为了发泄不满和愤怒,不惜在公共空间里吵架,不惜

阻挡地铁关门。这样的意气用事,表面上看是一种真性情,实际上却是缺乏规则意识与群己界限的表现。

因此,用公共文明塑造公共场域,构建与时代匹配的精神文明,已经刻不容缓。说到底,自由并非没有边界与规则,权利也需要框架与约束,只有正确处理社群关系,才能实现与自己的和解、与群体的交流和对社会的融入。

法国作家司汤达曾说,“只要一轻率,人就会犯糊涂”。在这对夫妻看来,吵架闹离婚事关自己的切身利益,影响其他乘客出行和公共安全却不打紧;对法律和规则的无知与冷漠,让这对夫妻对公序良俗毫不在意,甚至公然进行“道德蹂躏”。追根溯源,现代化进程的滚滚车轮,让许多人的精神家园建设明显“慢了一拍”,存在着一个“文明的剪刀差”——权利意识不断高涨,但规则意识与法治精神却还没有跟上

节奏。

在公共空间“有所为有所不为”,不仅是行为上的规范,也意味着一种精神上的自觉、自制和对他人的尊重。更进一步说,我们信仰法治、尊重和敬畏规则,就是为了让公共空间变得有条不紊、可预期,值得托付信任。被普遍遵循的规则犹如安全带,一旦遭遇破坏,就可能给公共安全带来风险。“夫妻吵架阻挡地铁关门”既是一种教养的缺失,也是法治观念的淡漠。对失范行为进行规训与惩罚,本质上也是一次文明再造的契机。

每个人都不是没有情绪和情感的机器人。夫妻吵架闹离婚的背后,或许会有不为人知的爱与痛;尽管如此,却不能罔顾他人的利益诉求、漠视公共安全。从传统社会的“人人独善其身”到现代社会的“人人相善其群”,外部约束表面上是一种“紧箍咒”,实际上却是一种压舱石。