

订 阅

### 微信号买卖背后有“灰色”利益链

武汉警方侦破了一起诈骗案件，嫌疑人虚构一个期货交易平台，引诱投资者投入真金白银。而骗局背后，隐藏着一个“买卖微信号”的“地下”交易市场，商家将微信号分为不同类型，叫价从58元至500元不等。

北京市康达律师事务所韩晓律师指出，使用者无权售卖其微信账号，其他网民也不得购买他人的微信账号，私自买、卖微信账号的网民均需对平台承担违约责任。如果买卖微信账号的网民使用这些微信账号进行诈骗、非法开展股票博彩等违法

活动，也需要承担相应的法律责任。与此同时，微信、QQ等平台发现网络用户利用网络服务实施侵权行为的，应采取删除、屏蔽、断开链接等必要措施。(北京青年报)



### 乡村教育还缺一张安静的书桌

近年来，国家在乡村教育上投了不少钱，许多学校的硬件条件都有改善。但是记者调查发现，一些地方乡村学校的课堂秩序、校风校纪却成了大问题：老师不敢管、管不了，甚至有老师被气哭、被气跑，有心学习的孩子纷纷逃离。



“待遇差、地位低”在一些地区甚至成为乡村教师被学生“看不起”的原因。不少人认为“当老师的工资还不如村里出去打工的人多”，老师在缺少了尊严感的同时，也淡化了责任感。同时，家庭教育的缺失也是老师

们不敢管的原因之一。乡村留守儿童全靠老师教育，哪里教育得过来，建议教育部门搭建信息平台，密切家校关系，同时调动全社会共同参与，对学生实现全过程、全方位教育。(半月谈)



# 考研试卷状况频出 自主命题亟待规范

## 多所高校接连爆出低级错误

2019年全国硕士研究生招生考试于2018年12月22日拉开帷幕，仅过一天，就有网友爆料山东大学研究生考试出现失误：在一门自命题科目考试时，学校直接发放答案。据现场考生介绍，考场所有人都发到了答案，没有试卷。半小时后，监考老师宣布“考试失误将进行补考”。山东大学研究生招生办公室当日在官网发布公告称：12月23日下午，我校2019年硕士研究生招生考试自命题科目《外语教学理论基础》，由于工作严重失误，试题印刷封装错误，致使考试无法正常进行。

12月23日晚，山东省教育厅在其官方微博公布了本省另一所高校的类似问题——青岛理工大学自命题科目《城乡规划理论综合》发生了试题错装，“这是严重的责任事故，影响了考生正常考试，造成了恶劣影响”。同时，山东省教育厅已敦促两校妥善安排补考各项工作。

无独有偶，西南大学自然地理考研试题疑似泄题，在一个考研群内，有人于12月22日上传了一份文档，其中包含的考题与23日当天考试的部分内容一样，包括论述题和名词解释。西南大学通过官网回复称，已成立“以校长为组长，相关领

导、职能部门及学院主要负责人组成的调查工作组”。

电子科技大学12月23日晚也在其官网上发出通知，称此次考研中自命题科目《固体物理》试题内容与考试大纲出现偏差，无法考核考生相应学科的真实水平，考试未能正常进行。学校决定2019年1月6日上午对该科目进行补考，考试成绩以补考为准，参加补考产生的交通费及住宿费按相关标准由学校统一报销。

12月24日晚，网上又爆出山西师范大学中国史试卷和去年雷同，校方通知考生12月26日重考。“除了前面的选择题不知道之外，名词解释、简答题、分析题、论述题都一样，我感觉就是去年的卷子。”据一名参加此次考试的考生介绍，他复习过去年的试题，拿到卷子后很惊讶，但也把卷子答完了。

12月25日，山西师范大学官网发布通告称，2019年硕士研究生考试中，该校《中国历史基础》考题与2018年考题大面积雷同，情况属实。通告称该事件是一次严重的责任事故，学校已启动事故调查问责程序，对相关责任人作出停职处理，下一步将根据调查结果依法依规严肃处理。

## 监督缺位，命题工作被视为“教学负担”

2018年8月，教育部发布《2019年全国硕士研究生招生工作管理规定》，对研究生考试过程中的命题、审题、制卷以及试题答案保密保管、运送交接等各工作环节进行了规范，但实际操作中为何还是漏洞百出？

“错发试卷、题目雷同……这些问题并非从技术层面无法避免，只要在出题、封装、分发试卷的环节中仔细一点、多审查几遍就能发现。”长期参与考研命题制的南京航空航天大学教授赵玲告诉记者，命题是第一步也是最为关键的一步。

“目前自主命题分为题库抽取和实时命题。有的高校建了比较庞大的题库，由研究生院或考试院从题库中抽取。也有不少是集命题和教师独立命题。”赵玲指出，集体命题和独立命题都存在命题人员专业程度不同导致的试题科学性不足状况。“考研命题时间紧，存在把往年题目拿来‘改头换面’的情况。”

对于试题超纲问题，“学校对研究生招生自主命题有明确规定，一般要求近3年试卷雷同率低于5%，更不能出现超纲试题。”赵玲表示，考试大纲是学校向全社会公开发布的文件，出题教师应秉持契约

精神，本着对考生负责的态度来认真完成这项工作。“超纲是对考生权益的一种侵犯，说明高校对自由裁量权的管理使用粗放随意，对研究生考试缺少严肃性。”

“实际上这也不是研究生考试中自主命题第一次出问题了。事故频出反映的是高校对招生自主权缺少足够的责任意识。”南京大学教育研究院副院长、教授操太圣指出，试卷审核是命题工作中很重要的环节，但并非所有高校都成立了专门的试题审核工作组。“为了试题的保密性，统筹试卷付印工作的基本都是学校研究生院，仅凭研究生院的有限人员很难做到专业审核。”操太圣说，之所以允许高校对专业课进行自主命题，是为了确保高校选拔出真正适合的人才，但一些高校的态度和做法显然与选拔目标背道而驰。

目前很多高校仍然存在重学术成果、轻教学工作的弊病，而考研命题属于教学事务。在现有考核评价体系下，命题可能被一些高校教师视为吃力不讨好的“教学负担”。国家教育咨询委员会委员杨东平表示，如果高校只有自主命题权，而没有相应制衡、监督的机制，完全靠个人自觉，难免会出问题。



## 命题非小事 点滴细节应慎之又慎

“此次曝光的研究生考试乱象，对所有高校都是个提醒。保证研究生考试公平，是对考生负责，也是对学校的名誉负责。”操太圣说，近期连续出现的问题，全都是自主命题科目，是招考过程中弹性较大的地方，如果连考试环节都把关不严，那么伤害的不只是考生利益，还有学校自身的公信力。

“从此次问题看，平衡试题保密性和科学性成了目前亟须解决的问题。”赵玲表示，学校应该扩充出题库，逐步以命题小组取代单独命题，命题小组成员既要具备权威性，更要保证数量，实现命题工作合理的交替传递，同时设立专门的审核工作组，对试卷的科学性进行把关。

“专业的事要交给专业的人做。”中国教育学会理事、华南师范大学教育科学学院教授张敏强指出，现在学校有了自主命题权，但是自主命题是个技术活，当前考试命题管理模式并没有匹配上。“要形成一套方法，培养一支队伍，重视命题，把考

试命题工作当作做科学、学问来做，而不是临时任务。”

“最关键的还是命题教师，他们必须有一颗认真负责的心。研究生考试应该进行全流程把关，确保考试的科学公正。”操太圣表示，对于试卷印刷、分发引发的泄题、试卷错印等技术性问题，必须强化相关工作人员的责任意识，树立不容半点失误的红线标准。

研究生招生考试过程中出现的种种问题，归根结底损害的还是考生权益。中国教育科学研究院研究员储朝晖告诉记者，对问题要查清原委、严肃追责，更重要的是要进一步推动完善招生考试制度。“出题、监考、判卷等各个环节，都需要建立专业的标准，组织专业的队伍。”

“教育无小事，教书育人在细微处，学校对招生考试的点滴细节都应该非常慎重。”顾明远表示，学校应承担对每一个学生负责的态度，严肃认真地对待选拔考试的每一个环节。