



机长完全把驾驶舱当成了自己的“私人领地”，这样一种观念偏差，显然与驾驶舱作为“安全重地”的公共定位形成了直接冲突。它对应的是一种值得警惕的安全意识和规则意识的淡漠。

□朱昌俊

机长夫人进驾驶舱：丧失对安全规则的敬畏更可怕

东海航空有限公司官方微博1月9日发布关于东海航空飞行员在执行航班任务中擅自允许无关人员进入驾驶舱事件的说明：近日，就网上传播关于东海航空飞行员陈某某于2018年7月28日执行DZ6286、DZ6206次航班时擅自允许其夫人进入驾驶舱的事件，东海航空已于2018年8月2日对该航班机组人员进行严肃处理并给于内部通报。涉事机长被暂停飞行6个月，罚款12000元。其余机组人员也受到相应处罚。(1月9日澎湃新闻)

这个事的曝光，一方面让人庆幸，在飞机飞行过程中，机长让乘客多次进出驾驶舱，最终并没有造成大的安全事故；另一方面，却更让人后怕——飞机的驾驶舱，难道在管理上已经“松”到

可以随意让人出入的地步？

众所周知，飞机驾驶舱是绝对的安全重地，飞行过程中让乘客进入更是安全大忌。过去在社交平台上，一些人炫耀地晒出在飞机驾驶舱的照片，但真假无法辨别，外界对于驾驶舱安全管理的漏洞只能停留在猜想中。而此次事件的发生则提醒我们，现实中，飞机驾驶舱的管理可能真的没有达到它应有的严格程度。那么，在个案处理之外，更要追问一句：还有多少飞机的驾驶舱把关不严，可以违规向乘客打开大门？

这不是上纲上线，而是对于飞行安全最低限度的要求。值得注意的是，此次涉及违规操作的是一位机长，他是机上的“最高权力”，按理说也是机上安全管理的最重要负责人。而这样

的人利用自己手中的“权力”，为妻子大开方便之门，除了行为本身构成违规，也极易形成一种错误的示范：机长都拿安全当儿戏，如何要求其他人恪守安全规则？如果驾驶舱都可以让无关者随意出入，其他安全“小问题”是不是就更可以不当回事？

通报中提到，此事暴露出机长规章意识、空防安全意识淡薄；当班副驾驶、乘务员、安全员安全敏感性不足……而被带进驾驶舱的是机长夫人，这或许折射出机长完全把驾驶舱当成了自己的“私人领地”。这样一种观念偏差，显然与驾驶舱作为“安全重地”的公共定位形成了直接冲突。它对应的是一种值得警惕的安全意识和规则意识的淡漠。它不同于一般因能力

和技术原因导致的违规操作，而是把违规本身当成了一件怪不怪的事。而一旦这种意识淡漠蔓延，将会令所有的安全规则都有被消解和架空的可能。这无疑是对飞行安全的最大威胁。

航空出行已经大众化，人们对飞机不再陌生，对于飞行安全也有了更多的平常心。这本是航空普及的一种必然结果。但是，对于航空公司和机组人员而言，不能因此就放松安全之弦，丧失对规则和安全的敬畏之心，乃至产生可以“不拘小节”的幻觉。在这个意义上，此次个案被严肃处理之外，更期待所有航空公司都能够举一反三，及时排查安全漏洞，特别是要从安全文化建设上，反思目前可能存在的安全意识淡漠症。

影视剧尤其是热门影视剧，受众中有很多年轻人，还有不少学生，这样的病句不断出现，就是一种误导。作为“有文化”的影视剧，岂能如此“没文化”？

热播剧竟然捧红了“病句大王”

□郝雪梅

“手上的掌上明珠”“早就听过一些耳闻”……这样的病句，密集出现在热播剧《知否知否应是绿肥红瘦》人物口中，让该剧大有成为“病句真题库”之势。虽然导演表示将及时修改，但业已播出的那些错漏台词显然已覆水难收。(1月9日《北京日报》)

公平而论，《知否知否应是绿肥红瘦》是一部不错的片子。可是，就是这样一部热播剧却也在语言规范上“阴沟里翻了船”，很多对白出现了明显错误，最为经典的就是“手上的掌上明珠”和“早就听过一些耳闻”。尽管导演为此出面道歉了，但如此低级的错误为何会出现，仍是值得追问的问题。

文化产品过度商业化需要引起重视。与以往的影视片不同的是，过去制作单位都是“国营号”，导演、演员考虑的不是投资，追求的不是回报，更看重社会效果。也因此生产出很多经典影视作品，被人们念念不忘。就像杨洁导演的《西游记》等影视剧，堪称在技术手段落后时代制作出的丝毫不逊如今的精品佳作。

而商业化时代，从业者考虑更多的是如何吸引投资，如何增加票房收入。投资商把回报作为第一要务，导演把“对作品负责”变成了“对老板负责”，而演员考虑的往往是“何时拍完，好去下一个片场”。如此这般，剧本创作缺乏推敲，导演把关也不再字斟句酌，演员甚至连耐心看完剧本的时间都没有了。

像“手上的掌上明珠”、“早就听过一些耳闻”这样的病句，其实是很容易发现的，只要审核剧本的时候仔细一点，只要演员说台词的时候仔细一点，就不至于让病句屡屡成为“漏网之鱼”。还有一个值得追问的问题是：按照目前的管理规定，所有影视作品在播出之前都需要监管部门审看，为何这些环节也没有发现如此明显的语言不规范问题？

有人说，不就是病句吗，又不影响整个片子的结构。其实这样的说法是不对的，影视剧尤其是热门影视剧，受众中有很多年轻人，还有不少学生，这样的病句不断出现，就是一种误导。作为“有文化”的影视剧，岂能如此“没文化”？

有统计数据显示，如今的影视剧粗制滥造十分严重，而且拍摄的数量太多了，以至于电视台都播不完，更多的要挂在免费网站上，即便这样也没有多少点击率。因此，有识之士呼吁，影视作品也需要“去库存”，也需要“计划生育”。是的，我们需要多些工匠精神，影视制作少了工匠精神，就不成就“中国的好莱坞”，毕竟，“拍得多”不如“拍得好”。

热播剧里的病句是谁的“手上的掌上明珠”？眼里只有钱的文化创作是可怕的。热播剧何以该肥的不肥，该瘦的不瘦？就是因为该关注的细节不关注，一心只把人民币变成了“利益的肥”，也就有了“文化的瘦”。

公民发言

惩罚这么轻，也算给“花总”一个交代？

□王甄言

2018年12月30日，深圳市公安局龙华分局民治派出所接市民吴某报警，称其身份信息被他人网上传播。经询问，嫌疑人彭某(系某酒店经理)对其在微信群发布涉及吴某个人信息的违法事实供认不讳。根据《中华人民共和国治安管理处罚法》第四十二条规定，警方依法给予彭某行政拘留七日、罚款500元的处罚。(1月9日央视新闻)

“花总”曝光部分五星级酒店的卫生乱象，提醒消费者注意，也替消费者出了一口气。同时，“花总”还提醒监管部门要履职尽责，替消费者把好关；更提醒五星级酒店要诚信经营，洁身自好，对得起消费者。

然而，个别五星级酒店不反

思自身的问题，反而把账记在“花总”头上，怨恨“花总”多管闲事，并动起了报复“花总”的歪心思，泄露了“花总”的信息想搞臭“花总”，并在行业内部悄然掀起了“集体围殴”的风波，令人瞠目结舌。与此同时，“花总”也遭到了威胁。

个别酒店从业人员的行为令公众哗然，舆论集体呼吁严惩泄露信息的卑劣行径。“花总”为了维护自身的合法权益，消除恐惧，遂向警方举报个人信息被泄露的问题。令人欣慰的是，警方没有辜负“花总”和公众的期待，终于把泄露信息的酒店经理查获，并依法给予相应的惩罚，真是大快人心。

不过，仅仅由公安部门给予

行政拘留7日和罚款500元处罚，太轻巧了，既不能给“花总”一个很好的交代，也难以起到有效的警示作用。显然，7天时间一晃就过去了，罚款500元则更像罚酒三杯，毫无“痛感”。但对酒店行业来说，这个经理反倒成了“功臣”，这会大大抵消酒店经理的违法耻感。

既然找到了泄露“花总”信息的酒店经理，其刻意维护的利益链条自然不难寻获。因此，对可能涉事的相关酒店也应有所惩戒，否则它们不仅不受影响，反而因此沾光，在行业内部出了名。

酒店经理泄露的“花总”的个人信息，必然有所来源；酒店泄露顾客信息，岂可不究？同

时，酒店经理要求工作人员“看到此人预订请相互通知”，足见他这番所作所为既是个人行为，更是职务行为，有代表酒店在“发号施令”之嫌。因此，不能只是惩罚其泄露“花总”个人信息的违法行为，一些酒店区别对待甚至刁难维权顾客的行为，也不该轻易放过。

当然，这属于监管部门的责任，不能由公安部门代替。所以，当公安部门对违法泄露“花总”个人信息的酒店经理作出处罚以后，该行业监管部门出场了，依法依规对涉事酒店作出严厉处罚，这件事才算处理彻底，才能给“花总”一个彻底的交代，这也是以儆效尤的需要，不可小觑，不可或缺。

出校园需家长请假，大学生何以“长大”

□马添明

近日，福建阳光学院艺术系要求，学生请假出校园需要家长请假，家长亲笔书写请假条，并放身份证拍照，学生本人打印此材料来办公室办理请假手续。此规定引起学生争议。(1月9日中国青年网)

大学生出校园需要家长给请假，这个问题，从不同角度，会解读出不同的道理。有人以为，当今的不少大学生，达到了法定年龄的“成年”，却未必等于“实际成年”。即便没有“家长请假”的校方规定，很多家长也都是每天用电话遥控监护自己孩子的行踪，估计很多家长会理解、拥护这种规定。

在现实中，大学生离校外出期间出意外的情况，近年来时有发生。就算占比很小，却难令家长掉以轻心。有些学生，因为坐一次网约车，就再也回不来；有些学生，出去见个网友，就陷入传销窝子没了动静；去国外留学的学生失踪、遭遇不测的情况，也发生了多起……在这些教训面前，学校、家长们提高防范意识的心情也是不难理解的。

然而，不管是孩子，还是学生，早晚是要走向社会的。而上了大学的孩子，事实上已经踏入半个社会。如果还是坚持对他们的“圈养”、“保

温箱式监护”，就不怕耽误他们长大成年？

大学时代，不仅是人生迈入社会、走向成熟的阶段，而且也是担负很多使命的时代。“五四”爱国运动中，大学生是主力，那时的大学生能担负起国家和民族的历史重任，现在的大学生却连出个校门都要家长签字，即便校方用心良苦，但如此“呵护机制”下的大学生，连“长大”都成了问题，谈何担负国家和社会发展的使命？

大学的使命是把学生塑造成有用人才，而不是让学生平平稳稳度过三五年，拿到毕业证——没出任何事，就算“完成任

务”。而有用的人才，首先要学会独立、自我管理，这应该是大学期间的“必修课”。大学，除了教授课本的内容，还要教会学生能够从容面对社会，独立行走于社会的能力，培养他们成为人格健全的公民。否则，就算学生功课优秀，但却连家长的“怀抱”都离不开，拿到毕业证，人格上也不能“毕业”，那大学就难言完成了培养任务。

“为学生好”、“确保学生安全”的背后，有没有学校明哲保身的考量，这是让人怀疑的。而大学若连基本的担当都没有，这对学生的示范效应更是叫人担心。