



目前老年人的足迹遍布全球74个国家,其能量与潜力不容小觑。然而,随着老年出境游市场的火爆也暴露出不少问题。遭遇合同欺诈、强买强卖、出游受伤无人管、保险公司赔偿条件苛刻……让老年人无法快乐、舒适出游,侵害了老年人合法权益。

□斯涵涵

为老年出境游“保驾护航”

一家知名旅游平台发布的《2018老年人跟团旅游消费升级报告》披露,今年我国老年人的足迹遍布全球74个国家,50后的境内外旅游平均单次花费达到3115元,是最舍得为旅游花钱的群体。随着老年人纷纷选择出境旅游,安全风险也日益凸显出来,需要引起人们高度重视。

“世界那么大,我想去看看”,这种新理念在喜爱旅游的老年人身上充分体现出来,老年群体成为旅游市场中最具潜力的目标人群,近年来老年出境游市场持续升温,2018年较2017年大幅增长,我国老年人足迹遍布世界各地,旺盛的出游力让人惊叹。

出游力是指某一客源地居民群体在经济能力、休假制度、身心健康等条件下形成

的参与户外休闲或旅游的综合能力,不仅关乎金钱、时间,还关乎老人们的身心健康、旅游文化等诸多方面。出游力不断攀升,说明当下的老年群体无论是经济能力、身体素质还是独立能力都大大超过以往,早已摆脱“羸弱”“沮丧”“搀扶”等旧有名词,代之以精神焕发、身强体壮的新面貌,在身体好、精神好、经济能力不错的基础上产生了强烈的出行需求,也反映了社会保障的全面提升及老年群体的开明进步。旅游数据折射出现代中国人尤其是老年群体的经济能力、精神需求,也是国强民富、国泰民安的最佳诠释。

目前老年人的足迹遍布全球74个国家,其能量与潜力不容小觑。然而,随着老年出境游市场的火爆也暴露出不少问题。

遭遇合同欺诈、强买强卖、出游受伤无人管、保险公司赔偿条件苛刻……让老年人无法快乐、舒适出游,侵害了老年人合法权益。

2016年国家旅游局批准发布的《旅行社老年旅游服务规范》正式实施,其中规定,老年团包机专列配队医、导游应具备急救技能、连续坐汽车不超过两小时等,被称为“老年旅游国标”,旨在规范老年旅游市场、维护消费者权益,促进旅游业健康发展。

但就近几年的旅游实践来看,“国标”落到实处、与老年游客的要求还存在一段距离,强买强卖、欺诈、黑导游、出境游体检差等一些老问题依然在各地此起彼伏,严重阻碍了老年人出境游热情。

旅游是国计民生的重要剖面。抓好老

年人旅游这项工作,不仅有利于老年人群体身心健康,促进老年人事业发展,也对开拓旅游市场、提振社会经济具有重要的作用。有关部门要强化监管,督促旅行社改善产品、提升服务,并做好老年人出游的保险、医疗、运输等指导、协调工作,强化诚信建设,引导旅行社深耕细分市场,结合老年人的身心特点、生活习惯设计特色线路,创新优质优价的境外旅游产品,提升出境旅游服务质量,满足老年旅客的多元需求,为老年出境游保驾护航,促进我国旅游业与老年人事业双双健康发展。而老人们在境外旅游时,一定要时刻注意自己的人身财产安全,紧跟团队,不要独来独往,文明谦和,量力而行,做到快乐旅游,平安回家。

公民发言

“在审讯中,王刚说自己每回都上当,当当不一样。但只要碰到一次真的,就可以把之前赔的钱都赚回来了”,这种心态其实就是一种典型的赌徒心理,侥幸战胜了理智。

□胡欣红

“奇葩诈骗”何以屡屡得手?

王刚(化名)接到过这样一个电话,对方自称是晚清名臣李鸿章的孙子李春堂,掌管着李鸿章留下的巨额民族资产。现在,李春堂想解冻这些资产用于国家扶贫项目,需要王刚帮他筹集解冻款。为了博取信任,李春堂拿上了各种伪造的文件,甚至还有假的“国务院”授权书。王刚对李春堂深信不疑,不仅自己出资,还通过微信群、QQ群等向数以万计的“民族资产扶贫管理委员会”会员发出集资邀请。最终,王刚从会员处筹资1160万元,并转交给李春堂。(12月21日《新京报》)

大千世界,无奇不有。对于这起冒充李鸿章孙子的诈骗案,很多人都会以奇葩视之,觉得不可思议。但问题是,类似打着民族资产解冻的诈骗案,现实中却屡有发生。比如,几年前便有人自称是落难清朝公主组团诈骗572万元;另外,还有自称“爱新觉罗家族后裔”的女子以全国各地

山洞藏有大量美金为由,骗了3000万现金;更为匪夷所思的是,去年媒体爆料还有人冒充乾隆皇帝,自称吃了长生不老药,活了300多岁,掌握着清皇家的大量资产,从一位富婆处骗取巨额资金。相比之下,冒充120多岁的李鸿章孙子,倒是“小巫见大巫”了。

“落难公主”、“乾隆皇帝”、“李鸿章孙子”……这些令人哑然失笑的“长生不老”的虚构人物,何以真的有人会深信不疑呢?比电视剧还狗血的情节,何以这么容易就得逞了呢?

据《北京晨报》报道,1979年5月,中美两国政府签订了《中华人民共和国政府和美利坚合众国政府关于解决资产要求的协议》。据此,中国大陆居民和单位被美国政府冻结的资产,将由美国政府于1979年10月1日解冻。1979年9月9日,中国政府发布了被称为“九九通令”的《中

华人民共和国国务院命令》,授权中国银行对外办理收回和提取手续。从那时起,一些不法分子便打着民族资产解冻的幌子实施诈骗。

民族资产解冻之类的诈骗案件频发,其招数并不高明,除了被骗者缺乏常识外,更暴露了人性的贪婪——如果不是被贪欲蒙蔽了眼睛,何以失去了基本的判断力?以王刚为例,尽管屡次被骗,却依然对此类传言深信不疑,只是认为自己比较倒霉,总是遭遇骗子。“在审讯中,王刚说自己每回都上当,当当不一样。但只要碰到一次真的,就可以把之前赔的钱都赚回来了”,这种心态其实就是一种典型的赌徒心理,侥幸战胜了理智。

骗子固然需要法律的严惩,但只要是在诱惑面前保持理智,就能避免落入骗子精心设计的圈套中。“馅饼”背后往往是“陷阱”,愿这样的奇葩诈骗不再上演。

□何勇海

2018年上半年,互联网装修公司“跑路”致使消费者财产损失巨大,成为前十大投诉热点之一。因此,监管部门应整合监管资源,对互联网装修行业出台具有强力约束的规范措施。

“装修贷”套路深,别让馅饼成陷阱

“想装修但时间和资金都不够用?找互联网一站式装修服务平台!”帮装修还提供贴息贷款,这样的“好事”令不少消费者心动。但近期,主打“装修贷”业务的上海互联网装修平台优居客破产倒闭,至少上千名业主的装修款被卷跑,其中不少是从银行申请的“装修贷”,涉案金额初步估算达数亿元。“新华视点”记者调查发现,今年,上海、杭州、青岛、无锡等地相继有互联网装修平台倒闭,引发大量纠纷。

房子花几十上百万甚至几百万买到手,交房后就要装修,许多业主会遇到资金周转问题,此时“装修贷”就具有很强的市场刚性需求,各大银行也瞅准商机,推出“装修贷”业务。然而现在看来,某些“装修贷”搞不好会成为另一种“套路贷”,让业主遭遇“房子装修一半,变成半拉子工程,装修队在催债,银行在催还贷”的悲催,严重损害消费者权益。

某些“装修贷”为何沦为“套路贷”?首先,一些互联网装修平台利欲熏心。比

如,上海优居客就宣称,给业主提供免费量房、设计、报价、监理等一站式装修服务,并提供免息装修贷款。装修还提供免息“装修贷”,这样的“好事”自然令不少消费者心动,他们哪里知道,诱人的馅饼往往是坑人的陷阱。

其次,一些装修业主缺乏足够防范意识。其实,各类“套路贷”的套路,只是利用了人们急于贷到一笔钱的心理,以及贪图“贴息”或“免息”等便宜的心理,将人一步步引入设好的圈套。假如我们坚信“天上不会掉馅饼”,面对诱惑坚决不动摇,也就不会轻易上当受骗了。

此外,一些银行对“装修贷”业务审核不严,为做大业务甚至违规放贷,误导诱导客户。在上述报道中,有业主曾向银行申请装修贷款,但因还款能力不足被拒,通过优居客不仅贷了款,且远高于装修款;对装修平台要求业主将贷款转入平台账户进行托管,银行也不进行风险提示与有效监管,似乎成了平台利用业主个人信

用获得低成本的银行贷款,这就给卷款“跑路”留下隐患。

要防范“装修贷”套路,首先要严管互联网装修平台。调查显示,装修行业线上迁移的趋势很明显,市场规模很大。如果运作不规范,会严重损害消费者的利益。中国消费者协会发布的信息就显示,2018年上半年,互联网装修公司“跑路”致使消费者财产损失巨大,成为前十大投诉热点之一。因此,监管部门应整合监管资源,对互联网装修行业出台具有强力约束的规范措施。

对银行审批发放各类贷款也必须强化监管。《个人贷款管理暂行办法》规定,银行办理个人贷款业务时,应严格审查借款人的借款用途、偿还能力;银行也有义务对合作机构进行审慎的风险评估。

当然,也要提醒贷款人提升金融风险意识,选择装修平台和金融机构要谨慎小心,签署合同要留个心眼,遇到不合理的条件别轻易妥协,以保护好个人权益。

不仅直接回应了社会的关切,而且打消了社会大众的后顾之忧。

推荐

明确防卫标准 让正义更有力

12月19日,最高人民检察院印发第十二批指导性案例,涉及的四个案例均为正当防卫或者防卫过当的案件,社会普遍关注的昆山“反杀案”入选其中。最高检副检察长孙谦表示,正当防卫是法律鼓励和保护的正当合法行为,允许防卫人对不法侵害人造成一定损害,甚至可以致伤、致死。

正当防卫不需要承担刑事责任,这早在1979年的刑法中就有相关规定,“为了使公共利益、本人或者他人的人身和其他权利免受正在进行的不法侵害,而采取的正当防卫行为,不负刑事责任。”在1997年的刑法修正案中又增加了“无限防卫权”条款,“对正在进行行凶、杀人、抢劫、强奸、绑架以及其它严重危及人身安全的暴力犯罪,采取防卫行为,造成不法侵害人伤亡的,不属于防卫过当,不负刑事责任。”

但是,长期以来,由于正当防卫缺乏明确的界限标准,在正当防卫与防卫过当之间存在较大的讨论空间和较宽的自由裁量标准。尤其是按照近年来不少司法判决案例来看,正当防卫的标准是要求防卫人在孤立无援、高度紧张的情形之下,做出“恰到好处”的防卫,制止住不法侵害,完全没有设身处地为防卫人考量,没有考虑到防卫人面对侵害时最自然而出的自我保护的本能反应,正当防卫在现实操作中俨然变成了一项让绝大多数人无法完成的“技术活”。这也导致一些在防卫人和普通大众看来都属于正当防卫的行为,在司法判决中却变成了防卫过当,不得不承担相应的刑事责任,让防卫人流血之后又流泪。

更严重的是,司法苛刻要求防卫者,在客观上只会让防卫者面对不法侵害时畏手畏脚,或者大众在遇到不法侵害发生时,为了避免惹火上身,不敢伸出援助之手,只能当一名围观群众。这反而纵容和助长了不法侵害的嚣张气焰,造成社会正义退潮。

最高检以指导性案例的形式,解释法律法规,明确正当防卫的界限标准,这不仅直接回应了社会的关切,而且打消了社会大众的后顾之忧。这实质上回归到法律为弘扬社会正气撑腰的初衷上来,有利于在全社会形成邪不压正、惩恶扬善的良好氛围,从而让正义更加有力量,让恶行退缩,让我们生活的这个社会更加安全。

总而言之,正当防卫不是“以暴制暴”,而是“以正对不正”,是法律鼓励和保护的正当合法行为。界限标准的明确,有助于让公民的正当防卫权真正得到落实。(法制日报)