



从根本上讲,家暴行为源于一种“家庭霸权”……在现实中,很多人抱着“家丑不可外扬”的态度,或许为了家庭和孩子选择了委曲求全,不料却是打开了“潘多拉的盒子”,从此陷入了一场无边无际的噩梦之中。

□毛建国

# 反家暴的扣子从一开始就要扣好

11月25日是联合国确立的“国际消除家庭暴力日”,设立的目的在于消除针对妇女的家庭暴力。据中国司法大数据研究院制作的一份有关离婚纠纷的专题报告中显示,在过去两年中全国离婚纠纷涉及家暴的一审审结案件中,有91.43%的案件是男性对女性实施家暴,家暴方式主要以殴打和辱骂为主,家暴隐痛已经绝非只是私事。(11月25日新华网)

无论是反家暴还是“国际消除家庭暴力日”,都不是一个新话题,可今年还是给人一种沉重感。

任何一种家暴,背后肯定都有原因,但不管什么原因,都不是发生家暴的理由。对于网络上种种混淆是非、罔顾法律的观点、理由,从一个侧面表明,当前反家暴依然任重道远。

关于家暴,存在两个倾向性错误认识。其一,家暴不算什么大事。有法官透露,在接受法官询问时,一些施暴当事人会显露出云淡风轻的态度,并不承认施暴是违法行为。这种认识由来已久,可是时代发展到今天,随着家暴入法,还有这种认识,不仅是把别人带进沟里,也导致自己掉进沟里。

其二是,一个巴掌拍不响,可怜之人必有可恨之处。在蒋劲夫家暴事件上,就有一种声音认为,女方“有错”在先,“是女孩的问题,他打的对,鼓掌”。不论女方到底有没有错,可是不管什么错,也不能上升到“家庭暴力”。从根本上讲,家暴行为源于一种“家庭霸权”,表现为一方在生活中追求绝对的家庭主导地位 and 话语权,而且是以最简单直

接的方式追求。法律对于家暴的态度十分明确,而且正如法官介绍的,“在目前的司法实践中,对家庭暴力的认定,不会因为存在还击行为而抵消”,这是一根碰之不得的“高压线”。

关于遏制家暴,有人提到了第一次问题。在现实中,很多人抱着“家丑不可外扬”的态度,或许为了家庭和孩子选择了委曲求全,不料却是打开了“潘多拉的盒子”,从此陷入了一场无边无际的噩梦之中。北京大学第六医院临床心理科主任黄薛冰就表示,“从临床案例来看,很多家庭暴力受害者一开始默认、允许了暴力的存在,导致家暴一直持续乃至不断加重。”因此,北京二中院就提醒,在第一次面对家暴时一定要零容忍,否则就会助长暴力的滋生和蔓延。

这其实属于反家暴的扣子问题。家暴行为的发生,看似是发生在成年尤其是成家之后,但在事实上,与很多人从小接受的教育不无关系——不少家庭很少提及男女平等,以及其他家庭成员之间的平等问题。从这意义上说,反家暴的扣子,从儿童时期就要扣好,要真正让孩子感受到什么才是现代意义上的家庭关系与夫妻关系。应该说,相对于过去,在这方面已经好多了。

反家暴的扣子从一开始就要扣好。这个“一开始”,不仅是指发生第一次家暴时要勇敢站出来,还包括从孩提时代就要培养平等意识。还要指出,家暴包括躯体暴力、性暴力、经济控制以及精神暴力等形式,当下,既要反“显暴力”“硬暴力”,也要反“冷暴力”“软暴力”。

## 公民

即便没有带来身体上的伤害,“感染”艾滋病也将让被害人备受煎熬,遭受精神上的折磨和痛苦。恶意传播艾滋病、梅毒等行为的社

□史洪举

## 恶意传播疾病者理当严惩

新浪微博上关于“艾滋病渣男炫耀又感染一名大二女生”的话题引起热议。网帖显示,标题中的“渣男”是一网名为“动物无常”的艾滋病患者,而此事之所以被曝光是因为其在社交平台上炫耀称:“成功传染艾滋给一名大二女孩,这次不中就天理难容了。”“动物无常”的行为在社交平台上引起公愤,更有网友称“这根本就是在犯罪”。(11月24日《法制日报》)

众所周知,艾滋病是当今危害人类生命健康的传染疾病。从传播途径看,性传播是主要传播途径,2017年报告感染者中异性传播为69.6%,男性同性传播为25.5%。而一些艾滋病患者却基于各种因素,对他人和社会进行报复,恶意传播艾滋病。对此,相关部门理当予以重视,严厉惩戒这种无视他人身体健康乃至生命权益的行为。

艾滋病等特殊疾病患者自然令人同

情,其理当受到社会的关爱和支持。但个别患者自暴自弃,通过各种途径故意将该疾病传染给他人的做法,无疑属于内心险恶、失德违法的行为。根据“传染病防治法”和“艾滋病防治条例”等规定,导致传染病传播、流行,给他人人身、财产造成损害的,应当承担民事责任。因此,艾滋病病毒感染者或者艾滋病病人故意传播艾滋病的,依法承担民事赔偿责任。构成犯罪的,依法追究刑事责任。

但是,到底该如何定罪处罚此类故意传播艾滋病行为,“刑法”中并无专门规定予以明确。根据“刑法”相关规定,明知自己患有梅毒、淋病等严重性病卖淫、嫖娼的,最高可处五年有期徒刑。那么,现实中,一些人往往通过“一夜情”、“谈朋友”等方式骗取对方信任后方传播此类疾病,不宜认定为“卖淫、嫖娼”,也就难以追究其传播性病罪。此外,假使以故意伤害罪

追究涉事人员刑事责任的话,对感染艾滋病到底属于轻伤还是重伤尚无定论。

当然,即便没有带来身体上的伤害,“感染”艾滋病也将让被害人备受煎熬,遭受精神上的折磨和痛苦。由此可见,恶意传播艾滋病、梅毒等行为的社

会危害程度极大,甚至会带来恐慌等不可预估的后果。因此,面对这一事关公众心理感受和身体健康的公共卫生问题和社会问题,除加大宣传力度,普及预防和自我保护常识外,非常有必要严厉惩戒恶意传播艾滋病的丑恶行径。笔者认为,不妨以危害公共安全罪论处,只要有传播行为的,无论是否导致被害人感染疾病,均应追究其刑事责任,带来感染等后果的,从重惩处。让这些“报复社会”的行为受到与其社会危害程度相当的惩戒,才能助力打赢防治艾滋病的“人民战争”。

“明码标价”遭遇消费者吐槽,值得雪乡反思。当地主管部门要密切关注游客们的反馈,要调整急功近利的发展思路,不要只盯着价格做文章……

□斯涵涵

## 吸引游客不仅仅需要“明码标价”

又到了去北方看雪的季节。

雪乡的风光仿佛童话里的世界,然而就是这样纯净的地方,去年却接连曝出宰客的消息:一碗泡面卖到60元;导游对旅游项目强买强卖;商家坐地起价,预定好的房间说取消就取消,甚至把游客的行李扔出门外……雪乡,让不少游客望而却步。日前,经过整改的雪乡已经开园,承诺不宰客,“明码标价”,并拍摄了相关的短视频进行传播,以挽回广大游客的信心。然而,看到雪乡的“明码标价”,很多人都表示不敢相信自己的眼睛……(11月24日央视新闻)

住宿条件很一般,没有独立卫生间的普通炕位标价380元/天,各种雪上娱乐项目也几乎没有低于百元的……两万块才够一家三口玩转雪乡,如此高价,让游客惊呼:“去北海道看雪也不要这么贵!”

在我看来,“明码高价”是狭隘功利的旅游经济思维使然,与一种景区通病——“门票依赖症”一脉相承。单向依赖高价门票收入和强硬的管理收费模式,没有长远规划是当下雪乡乃至不少景区盛行的一种“敛财之道”,从而导致旅游景点乱象丛生,游客颇有怨言。

吸引游客不仅仅需要“明码标价”。其一,当下的旅游市场竞争激烈,雪乡虽然旅游特色鲜明,但并非不可替代,一看到雪乡的“明码高价”,游客就有可能选择其他地方。可见,若还抱着落后的经营思维不放,势必会让消费者用脚投票。

其二,金杯银杯不如消费者的口碑,良好的口碑依赖于游客的口口相传及上佳的消费体验。去年,关于雪乡的曝光及评价,已经让雪乡的品牌遭受“污染”,如果还不彻底改变这种单项粗暴的思维模

式,管理工作不到位,雪乡只会让广大旅客“望而却步”。

“明码标价”遭遇消费者吐槽,值得雪乡反思。当地主管部门要密切关注游客们的反馈,要调整急功近利的发展思路,不要只盯着价格做文章,而要加强自身对旅游市场的监管和服务职能的转变,统筹安排,健全价格管理等监管体系,在规范雪乡旅游市场发展的基础上,实现雪乡的业态升级。景区从业者也要全面学习一下旅游经济学和游客心理学,用心领悟西湖等景区的成功经验,拓宽景区项目和经营理念,强化景区规范化管理,保持鲜明的地方特色和民族文化,缔造别具特色的旅游文化和良好口碑,用最大的诚意、最好的服务打造一流的旅游产品,让雪乡“物有所值”,方能激起旅游者的出游冲动,挽回游客到此一游的信心。

慕课的兴起,颠覆了传统的大学课堂教学方式,对推进教育公平起到了积极的作用。

## 大学课程上线 体现开放精神

□燕 农

广东省将首次开展在线开放课程共建共享,并积极支持成立粤港澳大湾区高校在线开放课程联盟。联盟由11所高校联合发起成立,将开展各类优质在线开放课程建设,建设互联互通的在线开放课程平台,为社会公众免费提供科学、文化素质教育等在线开放课程。(11月25日《羊城晚报》)

大学开放在线课程于2012年兴起于美国,被称之为慕课,即大规模开放在线课程,是“互联网+教育”的产物。至目前,我国上线慕课数量已达5000门,慕课总量、参与开课学校数量、学习人数均处于世界领先地位,已成为世界慕课大国。

慕课的兴起,颠覆了传统的大学课堂教学方式,学生或受众可以随时随地听课,对推进教育公平起到了积极的作用。同时,慕课在空间上也打破了大学的“围墙”,重塑了教育教学形态,实现了优质教育资源的共享。所以,慕课的兴起,以及粤港澳大湾区高校在线开放课程联盟的面世,体现了大学的开放与包容精神。

一种新的教育教学形态的出现,必然需要原有规则的调整予以适应。就慕课而言,要让学生在网

上自主学习选课,首先需要学生所在学校的学分认定。一个区域内的高校建立联盟,固然是好事,而联盟能够发挥最佳效用的基础,首先是学分认定。简言之,就是A学校的学生,按照本校的课程设置,在网上选修B学校的同门课程,可以拿到规定的学分。

一般认为,慕课的出现,对学生以及社会公众是一种利好,因为其实现了区域之间、校际之间优质教学资源的共享。事实上,慕课的建设,对高等教育质量内涵式发展也有积极的促进作用。道理很简单,如果学分互认的大学都开设了慕课,或者至少有一家开设了慕课,那么学生对某一门课程的学习,就有了选择权。由此,就会倒逼各学校不断提高课程质量。

开放和竞争才是提升高等教育水平的必要路径。公众乐见高校联盟的出现,而所谓联盟,是通过学分互认等基础平台构建,让学生更公平地享有优质教育资源,让学校之间展开内涵式竞争,从而实现学生和学校的双重受益。从这个意义上说,高校之间建设互联互通的在线开放课程平台,只是大学开放的一个切口,更包容地开放与竞争仍任重道远。