



凡是接到婚礼请帖而纠结要不要去的,那就说明关系一般,没有达到可以交往的程度,这在职场只能算做一种应酬,既然是应酬,就可以找到合理的理由予以拒绝,而不是非去不可。

□苑广阔

结婚请帖何必“一个都不放过”

21日,有重庆网友“不脚得丫”通过媒体爆料,称有个同事平时在工作上爱答不理,最近却给全公司的人发来婚礼邀请,就连公司清洁工也没放过。当天,记者第一时间联系上了这位网友,她说,对于这种平时工作上“不友好”的同事的婚礼,实在很纠结要不要去参加。(11月22日《都市热报》)

自己结婚给同事发送请帖,邀请他们去参加自己的婚礼,在收获同事祝福的同时,也分享自己的人生幸福,这都是很正常的事情。但是这个请帖应该发给谁,不应该发给谁,显然是有讲究的,否则就可能导致别人陷入纠结当中,也可能在日后让自己陷入尴尬的境地。

就像新闻中这位将要举办婚礼的女士,整个单位的人,无论关系远近、感情亲疏,几乎是一网打尽,“一个都不放过”,甚至连平时仅仅打个照面,话都没有说过几句的保洁阿姨,都收到了她的结婚请帖,这确实有些不太妥当了。用一些同事的话说,明显就是为了“圈钱”。尤为值得注意的是,相当一部分的同事,都认为这位女士与同事关系一般,在这种情况下,还要邀请所有同事去参加自己的婚礼,确实有些强人所难。

事情被曝光以后,有相当一部分网友直言,这样的结婚请帖是标准的“红色炸弹”,对方根本不是想分享自己的喜悦和幸福,而只是想多捞红包,所以最好别去。但正如她

的一些同事所纠结的那样,虽然从心里不想去,但如果真的不去,以后大家毕竟还是同事,低头不见抬头见,未免会觉得尴尬和难堪。为此有专家指出,凡是接到婚礼请帖而纠结要不要去的,那就说明关系一般,没有达到可以交往的程度,这在职场只能算做一种应酬,既然是应酬,就可以找到合理的理由予以拒绝,而不是非去不可。而且,因为关系一般,对方也不会把自己看得太重,所以即便不去,也不会得罪对方,以后也不用感觉心里别扭、难堪。

专家的话,确实有道理。既然你“目的不纯”,那么我也没有必要为此委屈自己、折磨自己。当然这件事的问题,还是出在发结

婚请帖的当事人身上,在结婚请帖早就有了“红色炸弹”的绰号,很多人唯恐避之不及的情况下,自己结婚应该请谁,不应该请谁,确实要好好考虑一番,而不能有“一个都不放过”的心理。尤其是连公司收入偏低的保洁阿姨都请,既让被请者感到为难,同时也会损害自己在公司同事面前的形象,给人以“唯利是图”的印象,从长远来看,显然是一件得不偿失的事情。

结婚遍洒请帖,“一个都不放过”,已经沦为一种婚礼陋俗,确实到了该改一改的时候。结婚者要慎重,多考虑点感情因素,少考虑点世俗利益,被邀请者也不用过于纠结,去或者不去,遵从自己的内心就好。

公民发言

类似“教师爆粗口”的事情被传播到网络上,却能引发轩然大波。这表明,学校的办学活动有其内向、封闭的一面,其时常游离于公众的价值标准之外,甚至形成了一种“存在即合理”的纵容。

□然玉

杜绝教师爆粗口,让孩子免于脏话污染

近日,广东东莞市茶山镇京华学校二年级六班一家长爆料称,自己8岁的孩子近期脏话脱口而出,在追问之下才知道老师在学校也这么说。这名家长称,因为担心孩子的成长,他在孩子身上放了录音设备,发现孩子的语文老师傅某在班上辱骂学生。数天内的多段录音中,傅某对学生说出“蠢货”、“垃圾”、“神经病”等侮辱性话语。京华学校校长就此事回应称,经了解,老师傅某确实违反了教师的师德,如果经查有情节严重的行为将开除。(11月22日澎湃新闻)

教师的言传身教,对学生的影响潜移默化却也立竿见影。实在很难想象,一个八岁的孩子居然满口脏话。更令人意外的是,如此恶习居然是有样学样、拜老师所赐。事实上,这个年龄段的孩子并不具备完整的是非意识和价值观念,其语言习

惯的形成,更多只是基于纯粹的模仿。而作为学生们眼中“知识的权威”与“言行的榜样”,教师天然就是其效仿的样本。就此而言,一个素质堪忧的老师,很可能会“带偏”一批人。

值得注意的是,此事并非是由学校管理者或当地教育主管部门发现,而是由家长用“录音笔”取证数天后才真相大白。这实在耐人寻味,傅某爆粗口并非最近几天,为何校方全无察觉?抑或是,学校实则早就心知肚明,只是习以为常没当回事?毋庸讳言,现实中,不少学校尤其是基层学校的师资水平参差不齐,某些教师动辄说脏话的现象并不少见。

尽管根据相关法律法规,“教师不得侮辱学生”,可实际课堂中,一些老师却习惯了恶语相向。无语的是,在微观的、具体的教学场景里,此类不当言行往往都不

被当回事,甚至被视作老师有个性、有脾气的标志。与之形成鲜明对比的是,类似“教师爆粗口”的事情被传播到网络上,却能引发轩然大波、招致口诛笔伐。这实质上表明了,学校的办学活动有其内向、封闭的一面,其时常游离于公众的价值标准之外,甚至因此形成了一种“存在即合理”的纵容。

在常态化飙脏话的课堂上,无论是学生、老师还是管理者,都不会觉得“说脏话”是很恶劣的事。“已要求老师主动向家长道歉,并责令加强师德教育”、“如果经查有情节严重的行为,将开除”——在此事中,校方对当事教师处理的轻拿轻放,其实就很可能说明问题。

让脏话、粗口真正远离校园,仍旧任重道远。至少,学校得先将之当成是“严重问题”,才有严肃治理的动力。

在原有合作协议到期之前,不应该违约跳槽,否则就要为失信行为付出代价。

违约跳槽判赔是堂诚信课

□张淳艺

网络知名游戏主播江海涛以“嗨氏”的网名,和虎牙直播签署了独家合作协议,因为经常直播热门游戏《王者荣耀》吸引了不少人气。2017年8月,江海涛单方面宣布离开虎牙,并在其他平台进行了直播。近日,该案在广州中级人民法院二审宣判,判决确认江海涛需向虎牙公司支付违约金4900万元,并承担案件受理费等40余万元。(11月22日《北京青年报》)

随着近年来直播平台竞争的白热化,主播作为吸引眼球的核心资源成为各大直播平台争夺的对象,挖角现象屡见不鲜。一些主播经不住诱惑,擅自违约跳槽,从而给老东家造成损失。

这不是第一起网络主播因违约跳槽被判赔的案例。“嗨氏”违约跳槽一案之所以引起关注,很大程度上在于4900万元的赔偿金额。4900万元的“天价赔偿”,在法院看来,并非虎牙直播因为“嗨氏”的名气而狮子大开口,而是有依据的。根据双方当初签订的合作协议,如果江海涛构成重大违约,虎牙直播有权收回其在平台已经获得的所有收益,并要求赔偿2400万元人民币或在甲方平台已经获取的所有收益的5倍(以较高者为准)作为违约金。根据调查,江海涛在虎牙直播平台获取的收益共计1118万余元,4900万元的索赔并未超出收益5倍的范畴,是合法合理的诉求。

在与老东家的赔偿纠纷中,一些知名主播往往会强调自己成名主要靠自身的努力。个人奋斗固然是重要因素,但也应看到直播平台为了培养主播,投入了巨大的人力财力,进行了大量的宣传、推广、策划。主播在成名后见异思迁,“这山望着那山高”,擅自单方面毁约跳槽,无疑是对平台付出的无视。尤其在事先签订协议的情况下,更要严格遵守合同约定,不能为了经济利益背离契约精神。

诚然,“人往高处走,水往低处流”。寻求更大的发展平台,最大限度实现自身价值,是每个人拥有的权利和自由。但权利的行使是有边界的,在原有合作协议到期之前,主播不应该违约跳槽,否则就要为失信行为付出代价。

此外,对于整个社会来说,知名主播违约跳槽判赔也具有教育意义。正如广州中院在判决书中所言,“江海涛在广大青少年中有一定的影响力和知名度,更应洁身自好,诚信做人”。

“按星级收费”的前提是“按星级服务”,其间除了硬件条件,还应在卫生和安全等方面,达到基本要求。若这些都无以实现,所谓的星级酒店也就名不副实,并对消费者的权利形成了事实上的侵害。

□堂吉伟德

对名不副实者“摘星降级”才能以儆效尤

近日,一位消费者曝光了国内十数家星级酒店卫生乱象引发关注。22日,中国消费者协会对涉事旅游饭店无视消费者利益的侵权行为表示强烈谴责,对消费者的主动监督和勇于担当表示赞赏和支持。消协指出,希望有关行业主管部门,不护短不怕丑,彻底调查,加强监管,对名不副实的星级饭店,该摘星的摘星,该降级的降级,为消费者评选出真正名实相符的星级饭店。(11月22日《新京报》)

若无“花总”暗访曝光,星级酒店卫生乱象就不会再度引发舆论关注,真相也不会得以还原于公众视野。

每每出现类似问题,“曝光一道歉一整改”的戏码就不断上演。不过,此次所曝光的十数家星级酒店,其间不乏知名大品牌,也未能避免被“潜规则”所支配。更令人不堪的是,乱象被曝光后,有酒店的从业者泄露了曝光者的身份信息,甚至建议将曝光者视为防控对象,再次突破了

“保护顾客个人隐私”的底线要求,其态度和做法令人愤怒。个别酒店并没有深刻认识到问题的严重性,也没有对消费者的监督建议给予充分理解和尊重,对消费者和消费监督建议的冷漠、麻木和不以为然,令人失望。

收着星级酒店的费用,却提供没有卫生和安全保障的服务,这显然背离了星级管理的初衷。星级不是荣誉符号和广告噱头,而是涉及到真金白银的消费成本支出,“按星级收费”的前提是“按星级服务”,其间除了硬件条件,还应在卫生和安全等方面,达到基本要求。若这些都无以实现,所谓的星级酒店也就名不副实,并对消费者的权利形成了事实上的侵害。

星级酒店卫生乱象何以始终难以根除?究其原因,还在于无视消费者利益的侵权行为付出的成本太低。根据《公共场所卫生管理条例》及其实施细则规定,公共场所经营者提供给顾客使用的用品用

具应当保证卫生安全……如有违反,由卫生计生行政部门责令限期改正,给予警告,并可处以2000元以下罚款。至于“条例”规定的停业整顿、吊销卫生许可证等处罚方式,多还停留在文件层次,而很少有犯事者为此承受代价。

欲从根本上解决星级酒店卫生和安全乱象,就必须从严从重惩处,打到七寸并触及灵魂。对性质和情节恶劣者,除了要加重罚款的金额外,还应祭起停业整顿、吊销卫生许可证等大棒。考虑到星级评定对酒店形象展示和赚取财富所具有的吸纳效应,还应实施降级与摘星的处罚。就如消费者评价的:一个连杯子都洗不干净的酒店,有什么资格挂上“星级”?事实上,也只有将内部管理同星级评审结合起来,才能让消费权利得到充分的尊重,也才能让公众监督真正发挥作用。更重要的是,唯有对名不副实者“摘星降级”,方能达到惩戒效应。