燕赵观点

“90后仍偏爱房产”的正常与不正常

□朱昌俊

最新发布的《中国大众富裕人群财富管理白皮书》显示，多数90后依然把房产作为其首要的财富追求目标，占比达62%，明显高出其他年龄组（80后、70后、60后人群）选择房产的比例。房产依然是父母希望传承给下一代的主要财富之一，而子女希望从父母继承的三大财富全部为精神财富，依次为：和睦的家庭关系、健康、合家安康。（9月11日《中国青年报》）

这一调查其实还有一些新的发现，比如，相比80后、70后和60后而言，90后对财富的追求更为多元化，精神追求也更为丰富多样；近半数已为人父母的80后、90后受访者会计划在子女12岁开始对其进行财商教育，等等。但媒体在转载时，都主要突出了多数90后仍把房产作为首要财富追求目标这一结论。

从传播角度，这一结论确实相对更为吸睛。因为在社会的刻板印象中，90后年轻人更具反叛意识，思想也更为多元，这与追求房产，似乎天然存在着反差；再者，部分人想当然地认为，90后中的不少人已经可以继承父母的多套房产，从而完全不必对房产有过多追求。但事实证明，这些推测并不靠谱。要知道，最大的90后即将步入而立之年，世俗意义上讲，他们正在趋向稳定和“成家立业”，已成为对房产的最大刚需群体；另外，90后真正可以继承父辈房产的，现实中也远未想象中的多。

所以，理性判断，“多数90后仍把房产作为首要财富追求目标”，其实并没有那么不能接受。并且，由这一调查结果，我们更该看到的是当下年轻人（90后）的不易。一方面，超过六成的90后把房产作为首要财富目标，说明对于多数年轻人来说，买房依然是最大的“负担”；另一方面，这种财富追求的偏好，也未尝不折射出当下社会财富的积累渠道，可能仍主要依赖于房产。由此可见，年轻人偏爱将房产作为自己的财富目标，更多未尝不是一种无奈和现实所迫。

其实，此次调查中，还有一个数据与上述调查结果互为呼应。那就是，虽然90后已开始在职场初露锋芒抑或小有成就，但他们的个人财务状况似乎依然没有达到完全独立。调查显示，90后在工作后依然需要父母“资助”零花钱的比例高达六成。工作后仍需要父母“资助”零花钱，这种结果的形成，可能与个人因素有关，但高达六成的90后都是如此，就不得不思考其背后的社会共性因素。它与多数90后依然把房产作为主要财富追求目标，可以说是同一问题的一体两面，即都反映出时下年轻人所面临的生活压力。

辩证来看，多数90后仍偏爱房产，既正常也不正常。正常，是指它确实是某种社会现实之下的必然产物，而不能归咎为这代年轻人太世俗和物质；不正常是指，过于追求房产背后所突显的过大的生活压力，以及财富取向的单一性，应该要改变。而要化解和改变这种“不正常”，社会从相关制度上为年轻人减压，并拓展财富的积累渠道，让年轻人有更多元化的选择，才是根本之途。

一面吐槽学校作业奇葩，一面任劳任怨地代劳着。甚至，很多时候对于奇葩作业的抱怨，往往还夹带着一丝戏谑调侃，这种痛并快乐着的神奇状态，便是现实中许多家长面对此类事情时最真实的反应。

哪有那么多奇葩作业，有的只是爱“演”的家长

□然 玉

最近浙江一位市民跟媒体报料说，孩子上幼儿园时，老师布置每天晚上画同时间的月亮，连续30天，以培养孩子观察力。家长心疼孩子，为其代劳，为此瘦了8斤。该家长还特别吐槽道，“孩子特别听话，非要选择画午夜12点的月亮。”对于此事，有网友表示，“作业一点都不奇葩，家长才奇葩。小时候老师也让我们养蚕并记录下生长情况，每周画简报”。（9月11日澎湃新闻）

一面吐槽学校作业奇葩，一面任劳任怨地代劳着。甚至，很多时候对于奇葩作业的抱怨，往往还夹带着一丝戏谑调侃，这种痛并快乐着的神奇状态，便是现实中许多家长面对此类事情时最真实的反应。梳理形形色色的“网友曝”，我们会发现，其中确实有一部分作业形式真的很奇葩，但还有另一部分则更像是“被奇葩”。就以“画30天月亮”来说吧，这本身并没有什么明显的槽点，可是，某些戏精家长偏能折腾出大动静、可怜兮兮感叹“瘦8斤”。

幼儿园说了，之所以让孩子画30天月亮，为的是培养其观察力。除此以外其实还应该意识到的是，要是一个小朋友能坚持一个月固定地做同一件事，这对于其专注力和毅力的提升也注定是大有裨益。当然了，许多家长并没有“透过现象看本质”，在“默认奇葩”的心理预期下，那些稍微有点特别的家庭作业，都通通被视作不合理、不可理喻了。对于这部分家长来说，他们更愿意将之作为夸张的谈资发到朋友圈，而并不会试图厘清这背后的逻辑。

以家长们的视角看，那些他们不领会而又不得不接受的“作业”，一律就被说成是“奇葩作业”。客观说来，这种单方面的主观判定对于学校和老师并不公平。让学生画30天月亮，很可能是某位教师好不容易想出来的创意，也可能是校方创新教学手段的积极尝试。家长们不分青红皂白地将其称作“奇葩”，未免有打击教育创新积极性的嫌疑。再者说了，就算家长们对某些作业形式不理解、不接受，也当跟校方反馈沟通才是，边吐槽边忍受，又是何必？

不得不说的是，许多学校所布置的作业，本身并没有多奇葩，在家长们接手帮忙之后反倒是奇葩了。就拿“画月亮”来说，幼儿园只要求每天晚上画同时间的月亮，而就偏有孩子非要画午夜12点的月亮，对此，家长不是晓之以理说服孩子另改时间，反而听之任之甚至为其代劳，这简直就是没事找事自找苦吃了。事实上，学校也并没有对“月亮画”的质量提出具体要求，某些家长却偏要又是拍照又是临摹又是上色，搞得无比郑重其事，不身心俱疲才怪。

遇上爱给自己加戏的家长，不奇葩的作业也变奇葩了。戏精家长们，总是爱扮演“可怜天下父母心”“为了孩子人憔悴”的苦情戏码，而那些真真假假的奇葩作业，很多时候都被充当了表演的道具而已。

公民发言

对于安排教师支教，如何落实到人，应该建立公开的制度，既能鼓励先进，也能鞭策后进。

支教不可废，关键在制度

□殷国安

广东省湛江市遂溪县大成中学在开学前夕选派教师支教近日引发热议。据报道，大成中学部分老师的手机上突然接到群发短信，直接通知有关教师到县城周边学校支教，其中包括怀孕教师，引发教师不满。此后教育局表示“不再安排，尊重意愿”。（9月10日央广网）

安排教师支教为什么引起矛盾？这里有两个原因。一是，部分被安排的教师确有困难，难以离开现在的学校而下乡。被选派支教的大部分是女老师，其中一些女老师要么身怀六甲，要么家里的孩子还小。另一个原因是程序问题。过去安排支教，都是征集老师的意见，或者老师主动申请报名，这次却变成了强制摊派。而部分老师出于种种原因，是不愿意下乡支教的。

从新闻知道，这里的所谓支教，并不是发达地区出省到贫困山区的支教，而是县城的教师到县城周边的学校去任教一年，这样的支教应该难度不大，而之所以称为“支教”，可能就是因为还在原学校保留关系，不会正式调到乡村学校的意思。

安排城里的教师支教是一件很重要、非做不可的事。这是解决城乡学校的差距、促进教育公平的必要措施。所以必须落实，必须加大力度，这没有任何疑义。

那么，学校应该如何做好选调工作？确实，安排怀孕教师参加支教是错误的，应该先进行宣传动员，鼓励符合条件的教师主动报名。但如果说，安排教师支教，一定要本人愿意，我觉得也不能这么说。如果符合条件而又自愿的人就是完不成指标，就需要动员符合条件而又不自愿的教师了。再说，谁家没有个大小困难，大家都不愿意，自愿下乡的老实人难道就活该吃亏？

可见，对于安排教师支教，如何落实到人，应该建立公开的制度，既能鼓励先进，也能鞭策后进。例如，一方面出台支教的激励意见，对下乡支教的教师提高待遇，在工资福利、职称考聘方面给予优惠，特别是提高下乡教师的绩效工资，让下乡的人得到好处，他们的多付出得到更多的补偿。另一方面，建立教师支教轮流制度，符合一定的条件的教师都要在一定期限内轮流支教一年，在时间安排上可以实行自我申请和组织安排相结合。这实际上就是带有“强制”性质了，符合条件的每个人都要支教，今天不去明天也要去。甚至建立制度，鼓励优秀教师留在周边学校长期工作，而不只是一年支教。

药品的质量与价格，两者存在紧密的内在联系，假如只重视提升质量，却忽视了提升质量对药价构成的潜在影响，则不仅会大幅推高药价，而且还会导致廉价药品加速消失等后果。

国产仿制药要下好质量价格两手棋

□罗志华

根据原国家食药监总局公布的《2018年底前须完成仿制药一致性评价品种目录》要求，289种仿制药在2018年底前要完成一致性评价，涉及17740个批准文号，1800多家企业。据不完全统计，仅有34个品种出现了通过一致性评价的产品，涉及30家企业的66个批准文号。其中属于289目录内的共有17个品种，“过关”产品比率仅为5.88%。（9月11日《新京报》）

开展仿制药一致性评价的首要目的，是大幅提升我国仿制药的质量。部分国产仿制药的质量不仅与原研药相差甚远，而且与国外同一种仿制药也存在不小的差距。很多印度产仿制药在国内也有同款产品，但患者仍然要冒险到印度代购，正是因为国产仿制药的质量得不到患者的信任。假如不痛下决心提升国产仿制药的质量，许多患者仍然难以走出用药困境。

但仿制药一致性评价难免会对价格产生影响。一致性评价需要进行分组临床实验，不仅耗时较长，而且花费不菲，一个品种的花费，动辄几百万元甚至上千万元。企业为了赢利，势必将这个成本转嫁给患者。且药企对仿制药“优质优价”的呼声较高，甚至要求对通过一致性评价的仿制药，在价格上与原研药同等对待。假如不对药价上涨事先做好防范，随着通过一致性评价的仿制药的增加，很容易形成一波不小的涨价潮。

不少地方正是看到了这一点，才对通过一致性评价的仿制药提出了价格管控措施。比如，江苏、四川、陕西等省要求在本省销售的仿制药为全国最低价；广西要求以全国最低五省入围价的平均值作为挂网参考价；上海则要求仿制药议价结果一般不得高于原研药或参比制剂价格的70%。但除了限价之外，还应给予通过一致性评价的仿制药更多优惠政策，比如优先纳入医保报销目录、扩大报销比例等，用以量换价等方式，帮助企业消化一致性评价增加的成本。

但更应该防范的，是一致性评价可能对廉价仿制药产生逆淘汰作用。廉价仿制药的利润本来就很薄，这些药对成本波动更为敏感，当药企认为廉价仿制药申请一致性评价得不偿失时，他们也许会放弃这类药。因成本原因没有通过一致性评价的廉价仿制药，必然会渐渐淡出市场，直到彻底消失。

药品的质量与价格，两者存在紧密的内在联系，假如只重视提升质量，却忽视了提升质量对药价构成的潜在影响，则不仅会大幅推高药价，而且还会导致廉价药品加速消失等后果。惟有下好质量与价格的两手棋，方能避免顾此失彼，为患者提供质优价廉的国产仿制药。