



要想扭转目前普遍的孩子阴柔忧郁、阳刚不足等问题，已然不仅是一个学校男女教师配备和教育的问题，更是一个家庭教育和社会熏染的问题，只有学校、家庭、社会共同协调努力，才能取得事半功倍的效果。

□余明辉

□苑广阔

# 孩子“阳刚之气”不能仅靠男老师培养

新学期伊始，泉州幼儿师范高等专科学校附属东海湾实验幼儿园迎来了两名“特殊”的幼师——徐闽东和黄源凯。他们是该幼儿园首批男幼师。说起幼儿教师，大多数人脑海中浮现的是会唱歌、跳舞、画画、做游戏、充满活力的女幼师。然而，以女幼师为主的学前教育，近年来陆续迎来了不少男幼师，为幼儿教育融入一份“阳刚之气”。据介绍，当前男幼师在行业中的比例不足1%，但是男生从事幼教行业的前景广阔，发展可期。（相关新闻见本报今日13版）

事实上，为了从小培养孩子们的“阳刚之气”，不少地方可谓招数迭出，除了像在幼儿园增加男幼教之外，还有一些地方通过设立“男班主任工作室”等带领孩子们参加户外拓展、生存挑战等活动，培养勇气和对运动的热爱；组建“男教师宣讲团”，定期给男教师少的班级上专题课等，这些积极举措对于扭转时下不少学校教师阴阳失衡之下，孩子们尤其是男孩子缺乏“阳刚之气”具有积极作用，值得肯定。

但众所周知，时下不少孩子缺乏“阳刚之气”，尤其是男孩女性化倾向明显，成因是非常复杂的，有学校教育中从幼儿园开始就缺乏男教师，女性化教育氛围太浓等学校教育因素；更重要的是，随着社会的发展和物质的丰富，不管是社会还是家庭，对（男）孩子的教育也都过于溺爱，生怕（男）孩子吃一点苦、受一点累，导致培养孩子坚韧、勇健品质的教育欠缺，才使得目前不少孩子“阳刚之气”欠缺乃至不足。

而且也不能忽视的是，在不少家庭的思维和实践里，女主内男主外，只要为家庭、培养孩子挣钱，就算尽到父亲的责任了，很多时候家庭教育孩子的重任都落在女性身上，男性尽的责任相对较少。殊不知，在对待孩子尤其是男孩子的教养上，父亲的言传身教对男孩子阳刚之气的培养，具有无可替代潜移默化的作用。

当然，可能的原因还有很多，但这些已经说明，要想扭转目前普遍的孩子阴柔忧郁、阳刚不足等问题，已然不仅是一个学校男女教师配备和教育的问题，更是一个家

庭教育和社会熏染的问题，只有学校、家庭、社会共同协调努力，才能取得事半功倍的效果。否则，仅靠给学校配备男教师、依靠有限男教师努力，即便有效，效果也是不可能太大和明显的。

一者，幼儿园引进男幼教，让我们再次看到了学校学生“阳刚之气”不足成因中，学校极度缺乏男教师这一重要原因和事实，并告诉相关方面，要想解决学校教育阳刚之气不足的问题，根本上要通过加强男教师人才的大力培养与吸引，让学校的教师队伍先阳刚起来才是根本。毕竟，学校的教师队伍阳刚起来了，男教师们自觉不自觉的言传身教就是最好的引导。

其次，这也促使社会和家庭再次审视孩子阳刚之气缺乏倾向中自身存在的问题和不足，并积极正确看待和掌握培养（男）孩子的阳刚之气的责任、方法和途径等。因为孩子的培养，包括（男）孩子阳刚之气的培养，家庭父母才是第一责任人和最大影响者。

## 公民发言

# 盒饭发霉，高铁配餐方式难辞其咎

□然玉

武汉市民祝先生和夏先生二人乘坐高铁G505从北京回武汉，二人到餐车去买了两盒盒饭，打开一看，严重发霉变质。夏先生因为没注意，先把盒饭吃了一大半，出现了上吐下泻的状况。对此，广铁回应称已于当日对同批次产品全部下架封存，暂停采购上海新成食品有限公司的动车盒饭，相关调查结果及问责情况将第一时间向社会公布，并向旅客表示诚挚歉意。（9月10日《北京青年报》）

高铁盒饭发霉，不是第一次发生了。此前，每每有类似案例曝出，照例会引发一阵热议，但最终都大事化小、不了了之。换言之，偶有曝出的高铁食品安全事件，在善后过程中，通常都被当成偶然个案淡化处理，并没有展开由此及彼的系统排查。这似乎注定了，雷同的故事还会不断重演，最近发生的事情印证了这一事实。

客观来说，盒饭发霉变质的情况，一定程度上与其配餐方式有关，由于从生产、运输、进站配送直至车内发售的流通链条极其漫长，客观上使得外包装破损漏气的可能性大大增加。此外，高铁车厢里相对有限的空间、设备，以及随车餐服员专业能力的缺陷，也放大了食品安全方面的风险。

事发之后，广铁回应称，对同批次产品全部下架封存，暂停采购上海新成食品有限公司的盒饭。凡此种种，当然是必要之举。然而，若是无法弄清楚盒饭到底是在制售运的哪个环节出问题，那么上述这一系列动作，实则并没有多少意义。事实上，梳理过往案例也可以发现，对于此类事故原因的调查，很多时候都很难形成明确的结论以及责任认定，故而多导向了单方面甩锅或是“和稀泥”的局面。而要破解

这一难题，只能寄希望于整个动车配餐流程的规则重构。

一个显而易见的逻辑是，在很难查清问题出在哪、谁是责任人的前提下，高铁盒饭的安全品质当然无法保障。痛定思痛，相关方面最迫切要去做的，无疑还是理顺管理程序和责任体系，比如说建立严格的接单交割制度，明确“谁接手谁担责”的分段、交叉检查机制。从供货商到站台方再到动车组，“高铁盒饭”大致要经手这三个阶段，要是能在每个交接环节都严格查验，那么势必能在很大程度上排除隐患。

当同一种“事故”频频出现，涉事各方就有必要评估其背后是否存在某种必然性？面对高价却霉变的高铁盒饭，我们期待更卓有成效的全面整改，来杜绝意外重演。

# “集体研究”不背利益均沾的锅

□胡建兵

湖南省常德市鼎城区自来水公司领导班子编造种种理由，以通过“集体决策”为幌子搞“利益均沾”，用公款购买手机，配备加油卡供公车使用，并谋求小团体利益，将原本已取消的管网安装费和勘察设计费变相折入安装建设费中，继续收取。（9月10日《中国纪检监察报》）

其实，像这个自来水公司领导班子打着“集体研究”的幌子，为个人和小团体谋取利益的情况在其他地方也时有发生。如：湖北省政协原副主席陈柏槐，在担任湖北省农业厅党组书记、厅长期间，以厅党组会议、厅长办公会议集体研究为形式，提议、主导、决定将国家划拨的畜牧科研用地489亩，非法转让给两家公司用于经营性开发，给国家造成经济损失6.106亿元，

他个人涉嫌滥用职权和受贿283万余元。湖南省常德市鼎城区自来水公司领导班子编造种种理由，以通过“集体决策”为幌子搞“利益均沾”，事情都发生在十八大之后，他们不仅不收手、不收敛，而且是明知故犯。2013年1月，“两高”就发布司法解释，首次明确对“集体研究”式渎职犯罪将依法追究负有责任人员的刑责。但这个自来水公司的领导班子成员为了利益，还冒险利用自己的职权，通过“集体研究”的形式，达到自己的目的。

实际上，一些领导班子成员喜欢拿“集体研究”做一些为个人和小团体谋利的事情，因为他们知道这种“集体研究”只是做做形式而已。班子主要领导认为，反正自己是主要领导，只要在会上定了调，谁敢不

听？再说，有关小团体利益的事情，容易出问题，如果私下里做主，一旦出现问题，就会吃不了兜着走。把这些有风险的事情拿出来“集体研究”，如果出了事，由集体帮他背黑锅。而其他班子成员觉得这种事情对自己有好处，一旦有问题反正有主要领导担着，因而不会提出反对意见。

通过“集体决策”为幌子搞“利益均沾”，这种“集体研究”背后往往伴随着受贿行为。对于多人特别是上下级共同实施或者集体研究实施的渎职犯罪，违法决定的负责人往往以经集体研究为托词推卸责任，此前的实践中中有的只追究了具体执行人员的刑事责任。这种“抓小放大”的现象违背了问责机制的基本要求，既不公平，也不利于预防和惩处犯罪。

网络时代，造谣传谣很容易，但是一旦谣言被发布出去，就是当事人所无法控制得了，最终所造成的后果和危害，很可能出乎当事人的预料，而只能被动地承受后果。

# 造谣短视频赔万元的警示

造谣的成本不高，两片嘴巴皮一搭就“飞”出去了，等到它“飞不回来”的时候，当事人才觉得它“挺贵”，要为之承担民事、行政乃至刑事责任。8月7日，重庆梁平区的王某、肖某夫妇就为谣言买了单，成本是“一段两分钟的视频，14000元”。（9月10日《重庆晨报》）

夫妻两个录制了一段2分钟的视频，结果最终不得不赔偿对方14000元钱，事情被曝光以后，有网友调侃说，人家录制短视频都是挣钱，这对夫妻却要赔钱。还有网友为这对夫妻感到庆幸，因为如果不是当地法院积极调解，同时对方也宽容大度，可能赔偿的钱还要多，毕竟对方在提起诉讼的时候，是索赔将近10万元的。

表面上看，这对夫妻确实够“倒霉”，但是“倒霉”的背后，却隐藏着更为深刻的教训。网络时代，每个人都应该从这对夫妻的遭遇中吸取教训，避免自己重蹈他人的覆辙。概括来说，这对夫妻主要在以下几个方面摔了跟头，所以才被人告上法庭，不得不向对方做出赔偿。

其一，缺乏对谣言的正确认识，进而导致缺乏对法律的敬畏。这对夫妻仅仅因为在用购买来的面粉和面时，发现面粉比较粘手，就得出面粉里面添加了胶水的结论，进而录制了“胶水视频”。在录制视频的时候，他们可能根本没有意识到自己是在造谣，也没有意识到这样的行为已经涉嫌触犯法律，可能面临法律的追责与处罚。可以说，这背后的根源，就是他们对谣言的性质、危害存在认识上的不足，进而对防范谣言的法律规定，也没有了基本的敬畏。

其二，缺乏对真相的求真精神以及基本的科学常识。买来的面粉在和面时比较粘手，背后是有很多种原因的，比如面粉的种类，比如和面时添加的水的多少，等等，但是这对夫妻却偏偏相信面粉里面是因为添加了胶水才会有如此大的黏性。他们没有考虑一个基本常识——那就是，生产和售卖面粉的人，为什么要面粉里面添加胶水？这么做的目的何在？如果为了以假乱真、以次充好多赚钱才添加东西，也应该选择比面粉更便宜的东西来冒充面粉，而市场上的胶水可比面粉贵多了，这样的添加是不是很愚蠢？

可以说，只要这对夫妻稍微深入地想一想，就能够推翻自己之前的猜测，而不会得出这样的“谣言式结论”了。当然了，如果造谣者明明知道这是谣言，但是为了泄愤而故意向对方身上泼脏水，或是因为市场竞争的需要而故意诋毁对方，那么现在被对方告上法庭，做出赔偿，就完全是以一种自取罢了。

想完全在这对夫妻一定后悔莫及，网络时代，造谣传谣很容易，但是一旦谣言被发布出去，就是当事人所无法控制得了，最终所造成的后果和危害，很可能出乎当事人的预料，而只能被动地承受后果。所以多些对谣言的正确认识，对法律的敬畏，对常识与真相的求真求证，才是网络时代每个人的“必修课”。