



儿童节的节日内涵,乃是为了提示保障儿童权益,关注儿童生存境况。若是跳出这一前提框架,过多关注家长能否相应放假、能否陪在孩子身边,就没有多少意义了。要知道,“陪伴”从来不是一朝一夕的事情,而是一个持续的、长久的过程……

□然 玉

□朱昌俊

儿童节,不必执拗于一天的相伴

“考虑到员工低龄子女儿童节没人陪伴,公司决定今年儿童节,至少有一名子女年龄在14周岁以下(含十四周岁)的在职员工,公司予以放假1天,陪伴孩子。”近日,杭州一家公司的这则放假通知在网上火了。网友称,儿童节家长放假是送给孩子最好的礼物。也有专家表示,儿童节给家长放假,那是企业自己的事,具有情理的合理性,但并不具有法理的合理性,也就是说对于有小孩的家长来说,儿童节并不是法定的带薪假日。(5月31日《重庆晨报》)

“儿童节里,孩子都在表演,家长都在上班”,网络上这段流传甚广的神总结,相当程度上激起了人们的共鸣。的确,对很多人来说,无法陪在子女身边过儿童节,终究是一件憾事。置之于此背景下,杭州一家公司在这一天给家长放假的消息招来一片羡慕嫉妒恨,并不令人意外。然而可以预见的是,羡慕归羡慕,如此良心的公司终究是少数,这一贴心的举动也不会成为主流。毕竟,“儿童节家长放假”,涉及到了许多更为复杂的考量。

有人就说了,“如果说六一家长应该放假,那三八妇女节是不是老公也应该放假陪老婆,九九重阳节子女是不是也可以放假陪伴父母?”这一说法尽管有些刻薄,却不无道理。在儿童节里给有子女的员工放假,很可能被另一些员工解读为是“歧视”或“不公平”。说到底,儿童节终究是儿童



的节日,而不是家长的节日。而在“家长”这一身份之外,我们还是“职员”还承担着“工作责任”,动辄要求后者去迁就前者的角色设定,并不现实。

在儿童节里给家长放假,无疑会增加企业的用工成本,也并没有法律法规的直接支持。就此而言,与其呼吁在这一天“统一放假”,还不如倡导采取另一些更为灵活的处理手法,比如说合理引导和安排换班调班,以此尽可能满足相关员工和子女一起过节的愿望……在此事上,企业完全可以根据自身情况,以创造性、人性化的手段,来回应力员工的内心诉求。但诚如一些专家所强调的,这是企业的内部事务,而不应外溢为一种具备示范效应的公共范本。

其实需要厘清的是,所谓“儿童节”原本并不是一个亲子互动的节日,也并不是一个让儿童休息、玩乐的节日。许多家长在儿童节这天带孩子吃大餐、去游乐场种种当然合情合理,但这却非是这个节日的本义。儿童节的节日内涵,乃是为了提示保障儿童权益,关注儿童生存境况。若是跳出这一前提框架,过多关注家长能否相应放假、能否陪在孩子身边,就没有多少意义了。要知道,“陪伴”从来不是一朝一夕的事情,而是一个持续的、长久的过程,节日的时间节点,说来特殊实则也平常。

儿童节家长放假,好则好矣,不必强求。不必执拗于一天的相伴,为人父母者,需要在长得多的时间里尽好责任。

公民

宠物“占领”公共领地损害公众利益

□汪昌莲

今年是狗年,不少商场、酒店或者民宿为了吸引更多宠顾客纷纷出招。以往不允许宠物进入的商场,今年会有条件允许一些小型犬进入;而接受宠物随主人一起入住的酒店也有所增加。至于餐厅,只要主人看管好宠物,不会影响到其他客人,店家一般都不会吭声。(5月31日《广州日报》)

养宠能给主人带来很多乐趣,只要不对他人造成不利影响,本不应该受到太多的约束和管制。问题是,市民带宠物进商场、上公交、入酒店,让宠物“占领”公共领地,由此产生的“宠物扰民”现象,成了市民关注的一个焦点,更是城市管理中的一个难点。

不可否认,宠物“占领”公共领地,不仅

有可能污染公共卫生环境,而且影响了市民的心情,甚至危及身体健康。可见,尽管没有明文规定“禁止宠物进入公共场所”,但维护公共利益,是起码的道德规范。然而,现今放大动物福利的荒唐事件时有发生,侵犯了公众利益。一些人把自家的宠物,看得比人还金贵,经常带着宠物擅闯“禁地”,抢占人的生活空间。

应该说,偏爱小动物,乐养小宠物,并无不妥,但应该注意场合。在自己家里,你与宠物同桌就餐也好,与宠物同床共枕也罢,别人不会去干涉,因为那是你的权利和自由。你也可以带着你的宠物压马路,前提是要让宠物与他人保持一定距离,不要骚扰和

伤到他人,也不能影响到公共卫生环境。至于让宠物进超市、上公交、入酒店等行为,恐怕已经侵犯了公众利益,养宠物的人不仅应该自觉规避,社会层面也应该制订相关规定予以禁止。

我们倡导热爱动物,不虐待和残杀动物,保护动物福利,但不能将动物的福利无限放大。首先,一些喜欢养宠物的朋友,应当文明守法,自觉规范自己的行为,不要让宠物干扰他人的生活空间,去与人争利。同时,城市应制订“宠物禁入”相关规定,市民应自觉遵守。特别是,有关部门应尽到告知和提醒义务,避免更多市民在不知情的情况下违规。

“涮火锅修学分”需要更多价值认同

□杨朝清

近日,一则“涮着火锅就把学分修了”的消息在四川各大高校中传开,并引起了同学们的热议。西南交通大学余洋洲老师确认,今年开始,学校开设了饮食教育课程《食话食说》,同学们的确涮着火锅就能修学分。“不仅火锅,麻婆豆腐、红烧肉、糖醋排骨都能修学分。”(5月30日《华西都市报》)

对于不少大学生吃货来说,涮火锅本身就是一件美事,要是还能够把学分修了,那就两全其美了!当然,在一个盛行“浅阅读”的时代里,“涮火锅修学分”很容易遭遇断章取义。实际上,“涮火锅修学分”并非不务正业,而是一种教育创新。

在一个喜欢吃、讲究吃的社会里,大学

生同样不缺乏对美食的热情。《食话食说》作为一门公共素质课程,不仅能够让同学们品尝美食,还能够让同学们学习制作美食;更为关键的是,透过美食这扇窗户,同学们可以更多地发现人与人、家庭与社会的关系。让同学们学会对食物饱含敬意和感情,让同学们学会尊重那些拥有一技之长的劳动者。“涮火锅修学分”不仅能够让学生们的嘴巴去旅行,也能丰富他们的精神世界。

长期以来,在高等教育领域存在着理论与实践脱节、知识学习与技能培养断裂的尴尬现实;实践育人没有得到足够的价值认同,仅仅将其作为一种辅助手段、作为“配角”。知识学习并非不重要,却不能顾此失

彼;与枯燥乏味、照本宣科的知识传授相比,充满烟火气息的“涮火锅修学分”显然更受同学们欢迎;他们的“用脚投票”,折射出青年人对于优质课程的渴望。

“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行”,实践育人的价值不容忽视。“大学生种菜”也好,“涮火锅修学分”也罢,以过程性评价为核心的实践育人,在高等教育中得到了越来越多的价值认同。做好一道菜肴看似简单,实际上却是知识、经验、技术与情感、灵感的有机结合,学习制作菜肴的过程,也是不断调试自我、提升自我的过程。不像课堂的“涮火锅修学分”,实际上却是一本功能强大的“无字书”。

能够有一个让成人、孩子都有机会放下游戏的“无网游日”,体验一下“无网游”生活,能够对网游有一种抽离式思考,至少值得尝试。

“无网游日”的警示意义

随着越来越多的孩子“触网”,网游逐渐成为他们的社交核心,不玩游戏的孩子甚至会因为与同伴缺乏共同语言而被孤立。这种现象,对于祖国的未来有何影响?近日,17名院士发出联合呼吁:全体网游运营服务商能够在某个时段暂停服务器运行,各大网络平台能够主动屏蔽网游内容和游戏链接,让儿童节成为“无网游日”,让孩子们重拾现实生活中的乐趣。(5月31日澎湃新闻)

据相关统计,2017年中国游戏市场实际销售额达到2036.10亿元,同比增长23%,游戏用户规模达到5.83亿人。而这其中,游戏玩家的低龄化现象也越来越突出。

不可否认,随着网络社会的普及,全民“触网”自然也包括孩子,但是网络游戏对孩子的影响有多大,如何帮助孩子建立健康的“游戏观”,仍是一个亟待解决的问题。这正是多名院士呼吁让儿童节成为“无网游日”的一个现实背景。

对于网游的态度,依然存在着诸多现实矛盾,这一点尤其是在社会对待未成年人玩网游上,显得较为突出。一方面,不少父母、老师将孩子上网、玩网游当作洪水猛兽;另一方面,在手机网游普及后,父母、孩子同玩游戏的场景比比皆是,未成年人玩网游在很大程度上又有处于“听之任之”状态的风险。很显然,这两种态度都不可取。于此现实下,能够有一个让成人、孩子都有机会放下游戏的“无网游日”,体验一下“无网游”生活,能够对网游有一种抽离式思考,至少值得尝试。

不过,这次多名院士所提出的“无网游日”概念,并不单单是让儿童告别网游、增强仪式感这么简单,而是有着更丰富的所指。如呼吁对网游设立严格的分级管理制度,加强对涉及不良内容网游的监管惩罚力度;如互联网企业以及各互联网平台,应加强对网游广告的管理,严格审核网游的推广信息和推广场景……类似呼吁,其实早就存在,但让人尴尬的是,社会应有的监管措施,还远没有跟上网游市场发展的步伐。

诚然,今天的世界,已经不可能退回到无网络状态,包括绝大多数未成年人也必定是在网络环境中成长起来,但未成年人天然应处于社会的优先级保护序列,对他们过度介入网游,或者说网游文化无差别的“侵蚀”他们,整个社会都不该视而不见,建立针对性的干预体系,刻不容缓。

在每年“六一”儿童节当天,基于共同的社会责任,为起到警示效果,全体网游运营服务商能够在某个时段暂停服务器运行,各大网络平台能够主动屏蔽网游内容和游戏链接——这个呼吁到底能不能实现,或者说是否真的必要,可以讨论。但借由“无网游日”的倡议,让全社会对网游,特别是对网游之于未成年人的关系有更多的理性思考,理应得到更多认同和支持。