



只要把游客拉来了,无论是不是购物,都能早涝保收。这种合作方式有利于“让专业的人干专业事”——旅行社负责“诓人”,购物店负责“蒙人”,分工合作,防不胜防。有着这样的“猫腻”,低价游自然难以绝迹了。

□毛建国

□宋 潇

## “旅行社受贿案”， 一个观察低价游的新视角

记者从昆明市公安局新闻发布会获悉,近期,昆明市公安机关成功依法办理全国首起旅行社工作人员受贿案。目前,犯罪嫌疑人白某某、林某某、陈某某因涉嫌非国家工作人员受贿罪、对非国家工作人员行贿罪被依法逮捕。(4月4日《云南日报》)

“低价游”如同一个幽灵,始终飘来飘去,不知道何时能停息。近日,一个名为“桂林旅游团8元团费”的视频,引发了广泛关注。很多人并不理解,且不说旅游部门对“低价游”早就有明确态度,而且从经济理性上讲,“8元团”明显无利可图,难不成旅行社“牺牲自己成全别人”?

过去对此的解释,一般是旅行社通过旅游购物提成,来实现“曲径通幽”。可是,旅游业确实处在规范发展的进程之中,游客也今非昔比,无论是认识见识还是技术条件都已经发达了。连辱骂游客都成了一个高风险活,且不说强制购物的空间更是逼仄。在现实中,很多导游也只是打“悲情牌”,一再恳求游客配合一下,只要到商场

就行了,并不一定需要购物。在这样的背景下,组织“低价游”其实存在极大的不确定性,难道旅行社就不怕血本无归?

在此之前,就有人怀疑,除了购物提成之外,一些旅行社与购物店之间,可能有着更为复杂的利益勾兑。这起案件就说明了这一点。据了解,2017年,昆明市工商局向昆明市公安局移送线索,昆明楚银商贸有限公司涉嫌向云南天合国际旅行社工作人员行贿。接线索后,昆明市公安局展开深入调查,掌握了昆明楚银商贸有限公司向云南天合国际旅行社负责人白某某行贿人民币50万元,由旅行社招徕低价旅游团,组织游客在旅游过程中到昆明楚银商贸有限公司下属购物店购物,从中获取非法利益。

从中可以看到,旅行社组织“低价游”,其实并没有什么风险。只要把游客拉来了,无论是不是购物,都能早涝保收。这种合作方式有利于“让专业的人干专业事”——旅行社负责“诓人”,购物店负责“蒙人”,分工合作,防不胜防。有着这样的“猫腻”,低价游自然难以绝迹了。

“旅行社受贿案”,提供了观察低价游的新视角。这是全国首起旅行社工作人员受贿案,“首起”是就发现而言的,“沉默的水下”是不是只此一起?答案恐怕是沉重的。这也提醒有关方面,面对“低价游”的游来游去,有必要追根溯源。这里的旅行社,其实已经成为购物店的下线。这种旅游购物,又会有什么样的美好体验?

购物作为旅游经济的一个重要组成,历来受到重视。在目前的旅游购物体系中,旅游商店是一个重要环节。商店应该开门迎客,面向所有消费者。可在事实上,很多旅游商店只是面向游客,当地消费者从来不去。一个重要原因,就是商品太贵了,脱离市场实际。利益接口太多,旅游商店和旅游行业的各个链条都要从中渔利,价格当然降不下来。值得思考的是,这种旅游购物的发展方向有没有问题,旅游购物要不要遵循购物的一般规律?

原来“低价游”的背后并不像看上去那么“简单”。事实证明,很多旅游乱象的发生不是孤立的,往往有着复杂的利益关系。

### 公民发言

## “天价面试培训班”迎合了“身份焦虑”

□杨朝清

为了能在激烈竞争中胜出,不少考公务员的考生会参加各类培训机构的强化班。记者走访调查了浙江杭州市一些考生和培训机构,发现面试培训班的费用一两万起步,高的在二十万元以上。近日,公务员考试结果张榜公布,参加培训班的考生中,错杂着失意与得意。(4月4日《钱江晚报》)

在一个盛行印象管理的时代里,面试在本质上是一个考生与考官符号互动的过程;考生为了给考官留下一个好印象,往往都会精心打扮、装饰“镜中我”。当需要竞争的职位具有足够的吸引力,一些求职者才会投入巨大的成本来提升面试技巧。

从农业社会坚固、沉重、形状明确的固体状态转化为现代社会柔软、轻灵、千姿百态的液体状态,社会流动的加速,让很多人越来越感到“身份焦虑”。作为一种人才选拔的制度化渠道,公务员考试给年轻人提供

了一个向上的社会流动的机会。在制度的篱笆越扎越紧的今天,公务员的生存生态发生了一些改变;然而,公务员这一饭碗依然对不少年轻人具有诱惑力,成为他们趋之若鹜的“香饽饽”。

公务员这一职业的“含金量”,不仅在于体制内外的福利差别以及职业的体面与尊严上,还体现在被一些人当成具有权力身份的职业。公务员在社会评价体系中一直占据较高的位置,经常被人“高看一眼”,自然吸引了不少年轻人想方设法进入围城之中。当权力被彻底关进制度的笼子里,“天价面试培训班”的生存空间就会越来越小。

作为一种市场化行为,参加“天价面试培训班”并没有原罪。只不过,流水线、套路化的面试培训,并不见得适合每一个考生;而考生提升综合素质需要长期的积累,投机取巧的“考前突击”难免会有“穿帮”的时

候。“培训的最高境界就是把考生变成没接受过任何培训一样,既能被录取,又显得纯天然”,面试培训也是一把双刃剑,既可能成功地忽悠了考官们,也很可能被他们看穿。

如果说笔试依靠刷题就可以提高分数的话,面试环节仅仅依靠所谓的技巧还不够,个人反应、学识、思路、眼界、临场发挥等,都会影响面试成绩。精明的培训机构也知道面试成功是一个概率事件,擅长算计的他们将面试培训做成了“稳赚不赔”的生意——面试成功费用全收,面试不成功则退还三分之一或更多的培训费;这种“潜规则”表面上保障了考生的权益,实际上却让培训机构生意越做越大、钱越赚越多。

在价值实现渠道越来越多元化的今天,公务员并非“人生出彩”的唯一路径;只有让社会流动更加畅通、让市场更有活力,“身份焦虑”才会得到纾解。

## “学生营养餐浪费”要补上食育短板

□戴先任

中科院地理科学与资源研究所近日公布的《中国城市餐饮食物浪费报告》显示,城市餐饮浪费总量惊人,而中小学生的食物浪费明显高于城市餐饮浪费的平均水平。学生营养餐人均浪费216克,约占供应量的三分之一。(4月3日《光明日报》)

虽然很多学校食堂都会挂上“节约光荣,浪费可耻”之类的标语,来提醒学生们节约粮食,不要浪费,但真正将这些话语牢记于心的学生并不多。比如有调查显示,某一线城市的中小学生在每年校园餐饮的浪费总量约7780吨,折合经济损失1.6亿元,而浪费掉的这些食物所占用的耕地面积约为28万公顷。

营养餐大量浪费,影响了学生的健康成长。同时,这也不利于学生的精神成长。学

校营养餐浪费严重,原因也并不单一,一方面是学生们没有培养起良好的饮食习惯,现在国人的腰包越来越鼓,学生的家庭条件越来越好,学生家长有条件迁就子女,这也暴露了很多家长忽视了对健康饮食习惯的培养,这不仅是家庭教育的缺失,也是学校教育的缺失。一方面则是客观原因,学生对校园餐饮满意度较低,确实与学校营养餐口味单一有关。

要看到,现在的孩子不比以前的孩子,他们对食物更为挑剔,这是因为现在的家庭生活条件得到了很大改善。学校营养餐如果口味一般,对于他们来说就会“味同嚼蜡”。所以,面对吃饭需求“转型升级”了的学生,学校营养餐也应水涨船高,要迎合学生口味;同时,学校营养餐浪费严重,也与中

小学生缺乏食育教育有关。相关专家就表示,“让孩子们认识食物、珍惜食物、学会选择健康的生活方式,培养良好的饮食习惯,是食育教育的本质任务”。这看似两个问题,实则又是一个问题的一体两面。

要能解决这个问题,就不能单方面着力。一方面,学校营养餐的供应要适应学生的口味。另一方面,从学校教育到家庭教育,都要补上食育这块短板。日本2005年颁布的《食育基本法》规定从幼儿园到中学阶段都要接受食育教育。要学习国外的一些先进的教育理念,将食育看成智育、德育及体育的基础。这需要家长、学校、教育部门及全社会合力,将食育贯彻于教育之中,培养学生的节约意识及科学膳食观念,从而培育学生的健全人格及健康体魄。

在发生竞争与冲突时,成人往往会表现出弱肉强食、优胜劣汰的法则约束,而这也正是助长校园暴力愈演愈烈的关键因素。

## 面对校园暴力 成人如何反思

近日,网上出现“安徽黄山某中学一男生遭同校女生现金扇脸”视频,引发关注。3日,安徽省黄山市公安局黄山区分局官方微博发布情况通报称,相关涉案人员分别因寻衅滋事、殴打他人、教唆他人实施违法行为受到治安处罚,7人被行政拘留处罚。(新华网4月4日)

关于校园暴力,根据不同手段、不同环境需要分为不同类型,包括关系暴力、语言暴力、肢体暴力等,但即便是拥有这么多的定义,校园暴力却依然在刷新着人们对它的理解。

原本在很多人看来,发生校园暴力的可能性离自己太远,所以每每发生一些恶性的校园暴力事件时,旁观者要么表现出不以为然的样子,要么就是义愤填膺,极端的态度之下,其实非但不能终结校园暴力的步伐,反而会将其推向一个“标签化处理”的方向——把所有的校园暴力都当作一类事件来处理,或是集体讨伐学生,或是指责学校和家长不负责任等,可问题在于,类似的处理方式收效甚微。

那么是否说明,面对校园暴力,我们就束手无策了呢?其实不然,校园暴力之所以频频发生,往往不是因为个别学生拥有暴力倾向,而是在人与人交往的细节当中,难免会有摩擦和冲突,而这些冲突被放在校园这个环境当中时,就会被低估其造成的危害。很常见的一种表现是,只要一发生校园暴力,很多人的第一反应往往是指责学生品质太差、家长教育不够、学校管理过于疏漏等问题,但从来没想到,其实面对校园暴力,我们从来都不是局外人。

要知道,在阳光照不到的地方,总有一些我们看不到的阴暗面。我们自己没有遭遇过校园暴力,不代表我们的孩子不会,更不能代表身边的人没有遭遇过类似的事,而即便看过不计其数的校园暴力的表现方式,很多人也许至今都不愿意承认,其实校园暴力就是成人世界的一种“镜像”。在发生竞争与冲突时,成人往往会表现出弱肉强食、优胜劣汰的法则约束,而这也正是助长校园暴力愈演愈烈的关键因素。

当然,也不是将校园暴力完全归咎于成人世界的竞争法则,只不过,需要强调的是,面对校园暴力事件,我们在对其进行谴责的同时,能否反思一下自己:是自身的教育方式出了问题?还是某个行为习惯潜移默化地影响着孩子?不管是家长还是学校,能不能不要每次在发生暴力事件后才来反省自己?与其单纯地“就事论事”,为什么不防患于未然?

都说象牙塔是社会的缩影,这话一点都不假,我们或许可以离开校园,但却难以离开“欺凌”。相比起庆幸这些校园暴力没有发生在我们身上,还不如转换一下视角:当我们在面对校园暴力时,应该如何保护自己?或许,不同的人会有不同的答案和选择,但至少,要比冷漠旁观和忍气吞声好得多。