



既然在国家法律法规或通俗的认知里，我们判断是儿童还是少年、青年，都是以年龄作为标准，那么在儿童票的认定上，显然也应该遵从这样的标准才行，以此作为判断儿童是否享受免费或优惠的标准，最为客观合理，也最为公平公正。

□苑广阔

儿童票标准应尽快“废身高立年龄”

公交、景区、娱乐场所等通常都有儿童票，儿童票的收费依据大多是孩子身高。因儿童身高测量不准，或身高高于平均值，在收费上引发争执的现象也时有发生。日前，全国人大代表张莉建议制定“儿童票”的限制条件应以年龄作为统一标准，有效证件可作为相关优惠政策参考。（4月3日《中国青年报》）

很多人都知道，公交车、景区、电影院等都有儿童免票或优惠的规定，而是否符合儿童票的标准，其判定依据往往是孩子的身高。但是近日媒体进行的一项调查显示，有67.1%的受访家长赞同儿童票收取以年龄为标准，其中又有36.7%的受访家长曾因孩子

该不该免票而与相关场所的工作人员发生争执。这就说明，应不应该享受儿童票的判定依据和标准，已经与百姓的现实需求和愿望产生了脱节，很多时候甚至成为引发矛盾和争执的“罪魁祸首”。

为什么有将近7成的受访家长都反对以身高作为儿童票的收取标准，而更倾向于以年龄为标准？原因主要在以下几个方面：其一，随着百姓生活水平的提高，儿童身体发育普遍较快，旧有的儿童票身高标准已经不能满足现实需要；其二，很多儿童受父母遗传和基因影响，身高明显高于同龄人的平均身高，导致“超高”而无法享受儿童票；其三，一些场所的儿童身高测量受发型、鞋底、

地面等因素影响，造成不确定性；其四，肉眼判断不标准、不科学，容易造成误判，产生分歧和矛盾。

可以说，以上提到的这些原因，很多人在现实中都遭遇过，同时也是为什么屡屡有家长和一些公共场所的工作人员发生纠纷、产生争执的原因所在。还有一点不得不提的是，对于那些身高明显高于同龄人平均水平的孩子，别人都能免票进入一些场所，自己却要购票，家长觉得不合理、不公平，孩子也会觉得自己受到了“歧视”和伤害，这显然是一个值得关注的问题。

既然在国家法律法规或通俗的认知里，我们判断是儿童还是少年、青年，都是以年

龄作为标准，那么在儿童票的认定上，显然也应该遵从这样的标准才行。因为不管导致同龄孩子身高不同的原因是什么，他们的年龄是唯一的，也是明确的，以此作为判断儿童是否享受免费或优惠的标准，最为客观合理，也最为公平公正。

至于说如何判断儿童的年龄，只要家长养成带孩子外出的时候随身携带相关证件即可，比如户口本等。而最好的办法，就是在国家法律或相关部门在确定“儿童票”年龄标准之后，家长尽快带孩子去公安部门办理身份证。既然大人外出的时候可以把自己的身份证随身带在身上，那么当然也能把孩子的身份证带在身上，随时备用。

为了“强身健体”，竟诱导孩子生吞活物，这是怎样的一种无知？

公民发言

喂孩子活蝌蚪，怎样的一种无知

□然玉

近日，一段家长给孩子喂食活蝌蚪的视频曝光，视频中碗里不停游动的活蝌蚪被一口一口喂进孩子口中，家长称可以强身健体。这位家长的做法在网上引发恶评，有网友怒斥家长这样做是在害孩子，“不知道有寄生虫吗？”“让我灌你两碗小蝌蚪，强身健体！”对此，有医生表示，蝌蚪中含有大量寄生虫，如果将其食入体内，极有可能感染裂头蚴。（4月3日澎湃新闻）

一段堪称惊悚的视频，瞬间让围观者们出离愤怒。实在很难想象，在现代社会基本医学知识、卫生常识业已相当普及的前提下，仍有如此愚昧之举。为了想当然的“强身健体”神效，竟诱导孩子生吞活物，这是怎样的一种无知，又是怎样的一种麻木？这一奇葩个案带给公众的冲击，想必在很长时间内都难以消弭。或许，科学与理性，远没有我们所想象的那般落地生根。

在很多人看来，“蝌蚪等活物带有寄生虫，直接食用可能造成感染”，这几乎就是不言自明的事情。但在另一些人的认知系统中，信仰的是老辈口耳相传的经验智慧，是由偏方、土法、古籍所构成的“玄学”。不同的人群，基于不同的人生经验与知识框架，而造成的三观、行为方式的巨大差异，很多时候会让彼此瞠目结舌。给幼童喂食“活蝌蚪”，直观反映了这种“裂痕”。

丝毫不令人意外的是，在此事曝出之后，仍有一些热心网友引经据典，试图为视频中的家长“辩解”。据说，相关古籍医书中确有记载，蝌蚪入药能够解毒治疮。然而问题在于，这一只言片语的概述判断，显然不足以对具体的食用、药用行为构成支持和指导。事实上，任何跳过专业人士的把关，直接援引和套用医书典籍的做法，本身就是不负责任的。

家长给幼童喂食“活蝌蚪”，其实根本就很难归结为传统医学与现代医学的碰撞。当某一个体没有经历一个必要的社会化过程，没有吸收足够的现代知识来对冲陋习浸染，那么其势必会自以为正确地做出种种难以为公众所理解的举动。众所周知的是，现代社会，儿童保健早已是高度职业化和系统化的事项。家长在这一过程中所扮演的角色，更多只是遵从“专业意见”的执行人，而不应该是自以为是的领导者。

试问，还有多少幼童正成为偏执家长的“试验品”？让科学理性之光照耀所有的角落，让儿童保护的信念与机制更多介入生活的日常，我们这个社会要做的事情还有许多。

总结照搬照抄该打谁的板子

□何勇海

实际上，对于领导干部的年终总结，上级部门就是应该予以较真儿。不仅要看看那些总结是否华而不实，是否有过度吹嘘之嫌，还要看看是否“依葫芦画瓢”——抄袭旧作、抄袭他人。

年初，四川内江市东兴区纪委，在例行检查各乡镇（街道）领导班子成员2017年的述责述廉报告（俗称“年终总结”）时，发现216个乡镇（街道）科级领导干部中，有18人存在照抄照搬、抄袭拼凑或相互抄袭的现象，“有的甚至把2016年的总结时间改为2017年，或者把文中的‘十八大’改为‘十九大’，就交上来了。两个年度的总结，内容95%相似。”这18名领导干部均被通报批评，并限期重新撰写述责述廉报告。（4月3日《华西都市报》）

安排专人对乡镇、街道领导干部的年终总结进行检查、比对，不仅从不同领导干部上进行横向比对，而且从不同年度上进行纵向比对，从而“剑指”年终总结的形式主义，这确实有些不同寻常。按照此前一些地方的做法，年终总结基本就是写一写、念一念，其间的照抄照搬、抄袭拼凑或相互抄袭，恐怕很少有人较真儿。故在内江市被处理的基层干部中，有人就说了，“年终总结年年交，以为没人看，没想到上级会如此认真”。

实际上，对于领导干部的年终总结，上级部门就是应该予以较真儿。不仅要看看那些总结是否华而不实，是否有过度吹嘘之嫌，还要看看是否“依葫芦画瓢”——抄袭旧作、抄袭他人。因为这些年终总结不光是全年成就的盘点，还有全年不足的分析，实打实盘点成就、分析不足，才有利于单位和个人总结得失、吸

取经验教训，为将来的工作打下基础。如果照抄照搬、抄袭拼凑，又有多少参考价值 and 实际意义呢？

进一步说，领导干部在撰写年终总结时照抄照搬，其实是一种文风不正。文风不正又是工作作风不实的折射，是缺乏担当精神的具体表现。作风不实反过来又会导致更多的文风不正，导致“文抄公”盛行，不仅在撰写年终总结时会抄袭，在撰写发言材料、新闻报道、宣传资料等等时也可能抄袭，以至于闹出“甲地指导乙地”等笑话，影响效率，耽误工作，甚至损害了政府形象。

当然，这一现象也表明，撰写年终总结的方式值得改进。在一些地方和部门，年终总结之所以仅修改一下时间与数据就能混过关，一个重要原因在于，对于年终总结，很少有谁去认真看一看、审一审，以至于年终总结水分多、干货少。在我看来，杜绝这一现象，可以把文字式总结变成表格式总结，只要数据准确、成就真实、问题表述清楚就行。

与前面这一现象相对应的是，一些地方和部门，曾经流传着“工作干得好，不如向领导汇报得好”等偏颇说法，对个人而言，也有“工作做得好，不如总结写得好”的片面认识。其实考核工作业绩不能光看年终总结，还要看实际成效以及群众评价。如此，就不会在年终总结上“妙笔生花”了。

井喷的马拉松亟待规范引导

□唐卫毅

不少城市举办的马拉松盲目性较强，专业性不足。业内人士指出，在马拉松迅猛发展并引领全民健身、带动产业的同时，也存在赛事组织不专业，跑者盲目跟风带来的运动伤害等问题。

近年来随着马拉松热潮的掀起，“跑马”以及“路跑”成为中国最热门的运动之一。在4月15日当天，国内将会有40场左右的马拉松赛事鸣枪开跑。（4月3日中国新闻网）

一天之内，40场马拉松赛事“撞车”，由此可见当前我国举办城市马拉松赛事是多么的火热。应该说，相较于2011年在中国田径协会注册备案的马拉松及相关路跑赛事只有22场，2014年为51场，发展到2017年的1100场，国内的马拉松运动，无论是从赛事数量上看，还是从参赛人数上看，都有了大幅提高，用“井喷”一词来形容并不为过。

然而，马拉松运动在国内城市的兴起，是否就意味着我国已经成为马拉松大国，并且引领大众体育运动呢？回答显然并不乐观。原因在于：一方面，不少城市举办的马拉松盲目性较强，专业性不足。业内人士指出，在马拉松迅猛发展并引领全民健身、带动产业的同时，也存在赛事组织不专业，跑者盲目跟风带来的运动伤害等问题。

另一方面则是过度追求商业化运作，忽视赛事安全管理，参与者的健康难以保障。一些城市为了提高城市的知名度，只重赛事包装、宣传，而缺乏科学引

导和管理，仓促上马，人为营造热闹的气氛，但是在城市秩序保障、参与者健康保障等方面存在着很多瑕疵。

其实，举办马拉松赛事原本是好事，因为有助于增强城市的内在活力，展示其体育文化形象。特别是相对于欧美等发达国家，我国马拉松运动尚处于初级阶段，还有很大的发展空间。作为大众体育，马拉松具有参与广、普及率高、场面气氛热烈等特点，也能够拉动相关文旅产业的发展，的确是推动城市发展的一个非常好的选项。

但是举办马拉松赛事也不能没有目的性，跟风上马，只图一时之快，而忽略其成长性和可持续性。笔者以为，对于各地日益兴起的马拉松运动，还应当加强规范引导，防止其走偏走歪。

当然，各地也应当因地制宜，充分利用现有的空地、公园等场地，多开展一些“小而美”的健身跑步运动，没有必要都去追求马拉松这样的“高大上”赛事。让大众体育运动充分体现出群众性、参与性和普及性，才是上上策。反之，如果单纯为了炒作或者商业需要去搞马拉松，显然将失去举办马拉松运动的意义，甚至会导致马拉松运动走向哗众取宠、华而不实的境地。