

# 王一：《红楼梦》真正的结局和以往红学家说的都不同

## 作家简介

王一

投资人，SWG投资公司总裁。

王一先生本科就读于清华大学经济管理学院，后获得伦敦政治与经济学院金融与经济学硕士学位。王一先生近十年来以全新的视角、科学的考证探索《红楼梦》结局，曾在《博览群书》杂志发表《我为何判定刘姥姥是西王母》一文，引发读者广泛热议以及红学界的激烈辩论。

## 图书简介

《红楼探玉》归纳了王一先生对《红楼梦》的主要探佚成果。他对书中典故溯本寻源、抽丝剥茧，最终推演出林黛玉、薛宝钗、贾宝玉、甄宝玉、史湘云等人物的结局脉络，并破解了钗黛一身之谜、红楼梦曲不工整之谜、甄宝玉送玉之谜等红学悬案。



林黛玉、薛宝钗竟是同一个人？甄宝玉才是曹雪芹？史湘云有没有嫁给贾宝玉？刘姥姥原来是真神？《红楼梦》真正的结局是什么？

近代以来无数文学名家及红学爱好者撰写了大量解析《红楼梦》的文学作品。这其中不乏白先勇、蒋勋、张爱玲这样的文学大家，但以理性推敲的视角解析红楼作品的作家却是凤毛麟角。2018年初由王一撰写的《红楼探玉》便是这样一部以严谨的考据、科学的论证揭秘《红楼梦》四大素材库和五大悬案的红学作品。作者就像是在侦探调查一桩秘案，整个过程新奇有趣而扣人心弦。直到有一天，当一个假设能够合理地解释所有的论据，并与所有典故都协调一致，这个假设才是完美的结论。谈到最新出版的《红楼探玉》，王一说：“我终于破解了《红楼梦》的结局真相，这包括林黛玉、薛宝钗、贾宝玉、甄宝玉、史湘云的命运。真正的结局竟和以往红学家说的都不同！”

本报记者 宋燕

## 用侦探推理的方式读《红楼梦》

记者：您是从什么时候开始阅读《红楼梦》，以及对它产生兴趣、开始进行专门的写作和研究的？

王一：说实话，我本来不懂得欣赏《红楼梦》。家里书多，上小学的时候，我就把中外名著翻得差不多了，《红楼梦》却没看完，因为这书太琐碎，总是写一些家长里短，看着看着就睡着了。

但后来再读《红楼梦》，才发现这可是一部奇书。它实际上是一座迷宫！几乎所有的细节竟然都是有隐含意思的！

《红楼梦》没能完整流传下来，但正因为曹雪芹留下了丰富的典故和预示，才使得破解《红楼梦》的结局成为可能。

大约在十年前，我开始利用闲散时间搜集线索，一年前推理出《红楼梦》的大致结局，并破解了红学五大悬案。这次出版的《红楼探玉》就总结了主要的推理结果。

记者：关于《红楼梦》这本书，你最喜欢它的哪一方面？

王一：在四大名著当中，《红楼梦》对人性的剖析最深入、最多面，而且能够从不同阶层的视角进行观察。

除了描写贾府的穷奢极欲，从刘姥姥嘴里，你能听到乡下人荒年吃树皮。从芳官身上，你能看到穷人如何卖儿卖女。从香菱的经历，你能知道人贩子在那时候也是十分猖獗……

曹雪芹没有写什么康熙大帝、孝庄秘史，而是通过闺阁小事、言谈话语，反映了当时各个角落的社会现实，描写了贵族阶层和劳苦大众的生活现状。这种现实主义的写作风格是我非常推崇的。

记者：您作为金融学者跨界解读《红楼梦》，可不可以介绍下您的专业背景，以及这样的学术背景给您的研究注入了什么不同于前人的特色？

王一：我是清华大学本科，伦敦经济学院硕士，学的分别是经济和金融。

跨界研究红楼，有个好处是没包袱。我开始研究的时候没有成见，对所有人的观点都平等看待。但凡有一点道理的论点，我都会标记成“存疑”。

我看过一些红学著作，红学家们大都是文科背景，在文学内涵的解读上非常高明，但有时候在逻辑上有些欠缺。

比如有人推断林黛玉是投湖死的，就因为林黛玉别号潇湘妃子，而潇湘妃子是投水死的。但如果仔细琢磨，这个弱结论与书中许多其他细节都是矛盾的，比如林黛玉嫌水脏，再比如大观园水深不足1.5米，根本淹不死人。

对，大观园水深确实不足1.5米，这在我的《红楼探玉》里有详细论证。

所以说，要想得到一个严谨的结论，不光要找到支持它的论据，还要看有没有别的论据与它相矛盾。



## 四出戏是破解《红楼梦》迷宫的四把钥匙

记者：在您的书中，介绍了大量古典戏曲的内容，核心观点是脂砚斋的一句评语，说小说中提到的四出戏（《牡丹亭》《邯郸记》《长生殿》《一捧雪》），埋伏着全书情节的“大关键”。您的很多研究结论都与此紧密相关。请问这个研究思路是您的独家发明，还是受到了前人的启发？您觉得这个推论“证据充分”吗？

王一：元春省亲时点了四部戏：

第一出《豪宴》；第二出《乞巧》；第三出《仙缘》；第四出《离魂》。

最早我看的是通行本《红楼梦》，上面没有任何人的批语。我开始了解到脂砚斋批语，是从中学语文老师那里，她曾说过，高鹗续写的后四十回《红楼梦》与脂砚斋批语不符，不是曹雪芹的原意。

十几年前，我又看到刘心武先生的百家讲坛节目，他特别讲到这四出戏暗示了《红楼梦》的“大过节”“大关键”。这给了我很大启发，从此开始仔细琢磨这些批语，以及背后的戏曲作品。

脂砚斋批语虽然重要，但光凭这一个批语是不够的。我刚才说过，一定要看文中有没有其他论据支持这个观点。

比如，脂砚斋说《牡丹亭》的《离魂》这出戏暗示了黛玉之死。那我们就要看看《红楼梦》有没有其他细节承袭了《牡丹亭》。我找了找，发现至少还有二十多处！比如林黛玉在大观园里听到梨香院传出《牡丹亭》的曲子，比如林黛玉在牙牌令中说出《牡丹亭》的唱词，比如大观园里有《牡丹亭》后花园的牡丹亭、芍药圃，比如薛宝琴的怀古诗里有一首是《梅花观怀古》（《梅花观》是《牡丹亭》中杜丽娘死后埋葬的地方），比如枕翠庵和梅花观一样也有梅花等等。

既然原文中有这么多和《牡丹亭》的联系，特别是林黛玉和杜丽娘的联系，再看到脂砚斋批语说的“《牡丹亭》中伏黛玉死”，就可以大致判断这句话说得没错。所以说，脂砚斋批语虽然很重要，但我并不是以一个孤立的细节就下结论的。

其他几部戏也是如此。《牡丹亭》《邯郸记》《一捧雪》和《长生殿》可以说是《红楼梦》的四大素材库，是破解《红楼梦》迷宫的四把钥匙。

记者：跟以前的红学家相比，您跟他们最大的不同之处是什么？您说“向主流红学界发起挑战”，您对自己有信心吗？觉得可以挑战成功吗？

王一：能否挑战成功，我说了不算，主流红学界说了也不算。只有一个人说了算，那就是曹雪芹。

就好比大侦探波罗在破解凶杀案迷局的时候，只有当事人知道他说得对不对。不过，如果说大侦探的证据确凿、逻辑严谨，相信听众们会给他掌声的。

再比如“因麒麟伏白首双星”，有人认为这预示着贾宝玉和史湘云将来会在一起，但这又和史湘云的独居终老的判词不符了。要解决这个问题，就必须理解“白首双星”的典故出处。我在网上查遍了古诗词里的“双星”，发现根本没有“两个老寿星”的意思，“双星”都是指牛郎织女星，形容的不是团聚，而是分离。实际上，“白首双星”这四个字应该是典出《长生殿》，预示的就是史湘云和卫若兰的婚后分离。

“潇湘妃子”也另有深意。以上这些在《红楼探玉》里都有更详细的解释。

记者：在文中您写到，您是用“推理破案”的方法来解密《红楼梦》的，关于这一点，您可以具体讲一讲吗？

王一：我喜欢看推理小说，特别是阿加莎·克里斯蒂的作品，我几乎都看了。看了她的一半作品以后，再读她的其他作品的时候，不用等大神探波罗宣布凶手，我都能猜个八九不离十。

阿加莎有个写作规律，就是写隐藏的关系，比如两个人是旧情人，书开始的时候她瞒着读者，只给些暗示，直到最后才公布。而这个隐藏的关系往往是破案的关键，也能很好地解释杀人动机。

《红楼梦》也是如此，书中就有不少隐藏关系，最重要的就是林黛玉和薛宝钗之间的关系。林黛玉和薛宝钗一开始是情敌，后来和好了。但林黛玉和薛宝钗之间其实还有一层隐秘的关系，而这层关系是破解《红楼梦》迷宫的关键。

记者：能介绍下在您的研究中，您得出了什么非同一般、“真相大白”的结论？您觉得这里面最有特色、最想跟读者推荐的是哪一方面？

王一：就拿林黛玉和薛宝钗之间的关系来说吧，脂砚斋的批语曾说：“钗玉名虽二个，人却一身。”

两个人是一个人？这怎么可能？熟悉《红楼梦》的读者应该知道，林黛玉前世是绛珠仙草，受到神瑛侍者的灌溉，才修成女体，成了仙。后来绛珠仙子来到人间化身林黛玉，就是为了报答神瑛侍者前世的灌溉之德，要把一生的眼泪还给神瑛侍者化身的贾宝玉。

假如薛宝钗和林黛玉真的是同一个人，是不是说薛宝钗也是绛珠草呢？看，薛宝钗的薛字，不就是草字头吗？薛宝钗住在蘅芜苑，竟然也是三个草字头！

有人会说，林黛玉爱哭，符合“还泪”的特征，但薛宝钗不爱哭啊。其实，查查原文，你会发现薛宝钗不仅哭过，而且就是为贾宝玉哭的，还哭了一整夜！

薛宝钗真的也是绛珠草吗？还有什么论据呢？真是这样的话，为什么要安排两个人都是绛珠草呢？曹雪芹有什么目的呢？这些在《红楼探玉》中都有详细的解答。