

燕赵
观点

□毛建国

清查“集体吃低保”别忽略这个群体

今年6月初,云南德宏州纪委发现陇川县民政局存在干部职工及亲属违规享受低保问题,随后检部门迅速介入调查。近日,德宏州纪委对外公布调查情况:56名干部职工中,有40名领导、干部职工及亲属违规享受城乡低保,违规享受低保资金达40.5万多元。(11月23日新华网)

掌握发放低保权的民政局,竟然有超过70%的干部职工亲属违规吃低保,这真是故事里才有的事。如果一个编剧想象力不是很丰富的话,恐怕“连故事都不会这么编的”。

这些年来,人们见到了太多的权力自肥,但对于发生在陇川县民政局的“集体吃低保”现象,还是感到匪夷所思。低保指向的是低收入人群,所做的不是锦上添花而是雪中送炭的事。一家民政局,70%以上干部职工亲属违规享受低保,把服务群众的权力

当作亲属获利的“工具”,这种“靠山吃山”,与战争年代“吃军饷”有什么区别?对这种行为,恐怕不能因为“犯者众”而网开一面,不能仅仅停留在纪律处分上。

现在,舆论的注意力大多关注在这七成人是如何“集体吃低保”身上。这确实是一个关注点,里面的水很深。我们迎来了一个民生大时代,这些年来,围绕民生幸福,从中央到地方做了大量的工作。这起“塌方式违纪”启示我们,确保政策善意不打折扣地惠及到百姓身上,有着一系列的文章要做。而除了这七成人,那些没有“靠山吃山”的三成人,其实也是一个关注点。

从已知信息中,并不知道没有“靠山吃山”的三成人,具体是什么人,处在什么岗位,出于什么原因。从经验分析,可能有两种,一种是“吃不到”,由于在单位人微言轻,

没有资格成为“同谋者”;还有一种是“不想吃”,一身正气永不沾,两袖清风过得硬。但是,无论哪一种,这种大面积吃低保现象,应该“纸包不住火的”,是“公开的秘密”。这也是让人奇怪之处,这么长时间,到底是没有入举报,还是举报被埋没?

“没有人举报”与“举报被埋没”,看起来是两条线,有时其实曲径通幽。如果一个单位,出于“捂盖子”的目的,为举报设置层层障碍,而且举报了也不会得到应有的重视,甚至有可能遭到同事孤立和领导打击,在这样的情境下,很多人或者出于失望伤心,或者出于明哲保身,很有可能选择在一旁当“沉默的鸵鸟”。看起来这个单位是没人举报,其实问题重重。因此,对一个单位来说,有时举报是问题,有时没人举报是更大的问题。

面对民政局“集体吃低保”,到底是没有

人举报,还是举报被埋没,现在还是一个谜,亟待有关方面通过深入调查去还原去条分缕析。但无论如何,这是一个值得重视的维度。诚如有人所说,“集体吃低保”的存在,说明这家民政局在落实制度上存在重大问题。在很多时候,有问题可怕,问题迟迟不能发现更可怕。追问这是“集体吃低保”,是捂也捂不住的事。

不必讳言,这起权力自肥事件暴露出来的问题,不仅在于“吃相难看”,而且在于这么“难看的吃相”竟然没有被及时发现。因此,有关方面应该好好分析这起“塌方式违纪”,别只盯着“靠山吃山”的七成人,还要调查没有“靠山吃山”的三成人,追问他们到底是什么原因没有“靠山吃山”,到底有没有举报?解剖好这只麻雀,对于营造健康生态,将会起到很大的裨益。

推荐

互联网的便捷让沉溺其中的人不愿再动脑子,遇到问题从一搜了之到一问了之,逐渐丧失了思考能力……不管技术如何发展,我们都应该把思考的主导权牢牢掌握在自己手里。

警惕“知识付费”让你丧失思考能力

“知识付费”正在成为中国互联网产业一个引人瞩目的发展趋势,众多知识付费平台如新浪问答、分答、得到、知乎live等吸引了大批网友,愿意付费获取知识内容的人越来越多,有的知名答主的付费用户多达10余万,影响力不可小觑。

知识付费的出现与流行凸显了我国经济社会的巨大进步,既体现了付费者可贵的求知热情,又体现了知识的价值,可谓双赢。

但在付费围观了若干问题的解答乃至花钱买了感兴趣的几堂课后,我对知识付费的态度却有所保留了。问题不在于解答是否令人满意,而是这种方式容易让人养成依赖性——只要我点点鼠标、花点儿小钱,所有我寻求的答案立即一目了然。我得到了答案,却失去了存疑、寻找、分析、判断、论证的过程。换句话说,我在没有思考的情况下就拿到了答案,痛快倒是痛快,但我怀疑长此以往自己会不会上瘾。

对于那些纯粹的技能型知识而言,这种开门见山式的获取答案的方式是效率最高的,比如如何包饺子,怎样跑步不伤膝盖等等。提问者不需要知道论证过程,只要知道怎么做就足够了。但有些问题就没那么简单了,比如有人问:“怎样度过大学四年才有意义”,这就不是一个能轻易回答的问题,一位美国学者甚至专门就此写了一本书,而知识付费的答主想在有限的时间和篇幅内给出有价值的回答,可能性不大。这样的问题所需要的思考深度和人生阅历是简单的知识性问题所不能比拟的。

用户之所以愿意付费阅读,除了要获取某些急需的知识、技能或经验外,更多的是希望通过学习有所成长,但知识付费碎片化的解答方式显然难以满足这种需求。知道了某些问题的答案会让你看起来很聪明,但那只是因为你记住了答案,与你的实际思考能力无关。下次碰到问题,你照样一筹莫展。知识多



和思考能力强之间是不能画等号的。大多数知识付费用户所面临的主要矛盾是:知识的极大丰富与思考能力没有同步提高之间的矛盾。跟积累知识不同,思考能力只能来自于长期的思考实践,是没有捷径可走的。现代认知心理学告诉我们,思考的一个特征就是慢,要花费大量时间才能有所得。而这与互联网特性是相矛盾的。

从某种意义上说,互联网的诞生把人类对速度的追求推向了极致,今天知识信息的爆炸性增长已经快到令人窒息的地步。古人常常担心自己所知有限,但当代人却大都烦恼于被信息的洪流所淹没。这样的时代,对人的思考能力的要求无疑是更高了。只有具备出色的思考能力,才能从纷繁复杂的知识信息中迅速找到自己真正需要的内容。但互联网的便捷让沉溺其中的人不愿再动脑子,遇到问题从一搜了之到一问了之,逐渐丧失了思考能力。据中国青年报所做的一项调查,遇到基础知识“空白”,60.9%受访者第一反应是上网搜索。其实,何止是基础知识,就是遇到人生大事,不少人的第一反应也是赶紧用搜索引擎搜一下。

有了互联网这个无所不知的老师,我们还需要思考吗?有了知识付费平台,我们还有必要自己寻找答案吗?古人曾说:“智者千虑,必有一失;愚者千虑,必有一得。”不管技术如何发展,我们都应该把思考的主导权牢牢掌握在自己手里。

(人民日报)

求职莫问五险一金? 这个建议“有毒”

□吴青云

求职面试时千万别问“五险一金”和有没有“加班费”!因为“这样的人没有追求”,不讨老板喜欢……最近,考研教师张雪峰在一档综艺节目上对求职者提出如此“告诫”,引起很多网友的反感,也有人认为他说出了一部分现实。

关心待遇是劳动者的合法权利,既然合法,直问有何不可?会因这种事不高兴的老板,虽然未必存有压榨雇员的心思,却说明他在劳动关系上的思想有些落后。现实中确实存在这种老板,但在人才竞争的压力下已经越来越少——不是被淘汰,就是主动更新了观念。

我说张雪峰的建议“有毒”还真不是危言耸听。职场新人在跟雇主争取权利时常常处于弱势,而权利越不争取就越容易缩水,假如听信了张雪峰的

建议,更加缩手缩脚把自己的姿态放得极低,就会加剧与雇主之间的话语地位和权利失衡。

求职是个双向选择,用人单位想要有培养潜力的员工,劳动者想找有发展前景的就业平台。一个敢在面试时提问各项福利待遇的求职者,或许有人会认为他们“没有追求”“过于物质”,但也一定有人能看到他们的勇气和自信;而那些因为求职者问了五险一金就不高兴的雇主,要真成了你的老板,不妨想一想以后要是想跟他谈加薪会是什么样子。

张雪峰说,不要执着于待遇,你努力工作了老板自然会看到你,这话说白了就是让你放弃争取权利,一切听凭老板的良心乃至施舍,明显不靠谱。

谈追求谈理想很好,但如

果与福利待遇低同时出现,就难免有后者的“遮羞布”之嫌。说句不好听的,除非你给员工股份,不然公司未来上不上市,对求职者来说有很大区别吗?创业者的追求,与普通员工的追求,本就不是一回事,所以,当普通员工做不到像老板那样埋头苦干不问待遇,你能怪他吗?任何人对工作的热忱、对公司的感情,都不是无缘无故产生的,千里马也得吃饱了、驾驭得当才跑得动啊。

想要了解“五险一金”和“加班费”等待遇情况是劳动者的合法权利,就不要硬扣个“没有追求”的帽子来堵求职者的嘴了。而这种经不起推敲且有误导职场新人之嫌的“有毒”建议,本不该大言不惭地广而告之,既然上了电视,就得受批判。

“被高回报所骗” 根源于有些人“看不见前门”

□杨朝清

广东籍女子陈晓霞与人合谋以“借款”投资给予高额回报为诱饵,非法吸收10人款项4683万元。此外,她还使用无效票据骗取他人300多万元。近日,广西南宁市青秀区人民法院作出判决,认定陈晓霞犯票据诈骗罪与非法吸收公众存款罪,判处有期徒刑十四年,罚金35万元。(11月23日《南国早报》)

在人的不确定因素不断增加的风险社会,形形色色的骗子层出不穷。不论是“300分读名校”,还是“无业男骗财骗色”,抑或“被高回报所骗”,许多时候骗子之所以能够得手,并不是因为他们的骗术有多么高明、演技有多么出神入化,而是受骗者身上存在着“软肋”,让骗子们有机可乘。

理财作为一种人与资本的博弈游戏,充满了风险;当正规理财项目达不到心理预期,一

些人便试图寻找另外的“门路”,以获得更加丰厚的回报。骗子们深谙这些人的“非分之想”,投其所好地抛出“高回报吸储”,让他们心甘情愿地交出了自己的“钱袋子”。

美国社会学家罗纳德·博特认为,社会网络中存在着一一些“结构洞”,用于连接两个难以直接发生关联的关系人。“掮客”也好,“提篮者”也罢,这位此前拥有公职身份的老乡,帮助陈晓霞将骗局越做越大。在一年多的时间内,成功骗到了10人款项4683万元,当真“人傻钱多”?

“眼见他起高楼,眼见他宴宾客,眼见他楼塌了”,没有实业、没有进行社会再生产的骗子们,不可能创造出新的财富出来;“拆东墙补西墙”的手法再高明,也会有资金链断裂的一天;印象管理再成功,也会有

被人撕去伪装和面具的一刻。老套的“庞氏骗局”俗称“空手套白狼”,利用新投资人的钱来向老投资者支付利息和短期回报,以制造赚钱的假象进而骗取更多的投资。

巴金在《再说小骗子》一文中写道,“有人看不见前门,有人找不到前门,他们只好另想办法找门路开后门,终于撞到骗子怀里,出了丑。”在一个利益去“魅”的时代里,追逐利益并没有原罪;只不过,人性中的贪婪与欲望的膨胀,让一些人选择了“另寻门路”,最终“撞到了骗子怀里”,不仅“出了丑”,还让自己的“钱袋子”遭受了很大的损失。违背法律的骗子固然要接受规训与惩罚,“看不见前门”和“找不到前门”的人们如果不对心术和心态进行调试与修复,难免会有人继续上当受骗。