燕赵观点

武汉市相关部门看到了普通大学生的真正烦恼，也看到现有保障政策对于大学生需求的缺位，着眼于大学毕业生的后顾之忧，让他们可以安居乐业。

□李劭强

“毕业生购房打八折”的积极意义

凭毕业证就可落户、购房租房可“打八折”、最低年薪指导标准出台……武汉市11日发布留汉大学毕业生落户、住房和收入的新政，其中包括在全国率先出台大学毕业生指导性最低年薪标准：大学专科生4万元、大学本科生5万元、硕士研究生6万元、博士研究生8万元。(**10月12日中国新闻网**)

首先，必须强调，新闻中的购房“打八折”有其特指：“让更多留汉就业创业的大学毕业生以低于市场价20%买到安居房、以低于市场价20%租到租赁房”。否则，“打八折”的看点可能会引起人们的误读：为什么大学生购买商品房就可以打折，而且是打这么大的折扣？其实，他们可以购买的是安居房。同时，也应该指出，毕业生最低年薪标准只是指导性标准，对于大学毕业生和企业来说，这个标准并没有强制性，并不能保证毕业生们必然找到工作，必然拿到比最低标准更高的工资。

即便如此，武汉市在人才引进方面所表现出的诚意和力度，也应该获得褒奖。之前很长一段时间，各地在人才争夺战中常常以高昂的引进费和科研费作为吸引人才的筹码。这种重奖当然是吸引高级人才的一种有效手段，但对于大学毕业生来说，这样的重奖虽然看上去非常具有诱惑力和震撼性，其实跟他们根本没有关系。作为刚刚走上社会，还在为找工作和租房子而烦恼的大学毕业生，他们缺少被重奖、被引进的资格，他们没有这样的机会；他们更关心的是，所要去的城市房租占收入的多少，自己在这里工作多少年可以买得起房子。这些日常的担忧，才是他们进入一座城市时首先需要思考和解决的问题。

从这个角度看，武汉市承诺毕业生买房、租房“打八折”，显然具有很强的现实针对性。武汉市相关部门看到了普通大学生的真正烦恼，也看到现有保障政策对于大学生需求的缺位——之前的廉租房和保障房，通常只针对低收入群体。所以，他们为刚毕业的最需要在城市立足的大学生们提供了相应的安居房和租赁房，从而解决了大学毕业生的后顾之忧，让他们可以安居乐业。这显然是一种着眼于实际的制度善意。这种善意必然在激烈的人才争夺中占有先机，并为城市发展积聚人力资源。

从更深层面看，武汉市的承诺还是对“知识改变命运”信念的守护。房价高企，除非家底殷实，否则刚毕业的大学生单凭工资收入根本买不起房，而很多炒房人一年的炒房收入，可能比他们工作十年、二十年还多。这种现实的反常难免让大学生产生两个悲观结论：学得好不如有一套房，否则怎么买不起房？工作得好不如炒一套房，否则收入差距为何如此大？可以说，高企的房价不仅扭曲了人们对房子的看法，也不可避免地扭曲了人们的价值观——以房子划分群体，就是一种现实写照。面对这样的房价，大学毕业生们不仅难以安放他们的青春，他们曾经深信的“知识改变命运”的信念也将受到挑战，甚至被动摇。

当针对大学生的安居房出现后，这样的现象必然得到改观。一方面，人们对房子的认识会回归到“房子是用来住的，不是用来炒的”的常识；另一方面，人们发现知识依然能够改变命运，他们也可以以大学毕业生的身份获得更能承受的安居房。伴随这种现象的改变，人们的心态也会发生变化：房子并不是生活的全部，知识依然能够改变命运。这应该是武汉市承诺毕业生买房“打八折”的深层的积极意义。

动车选座 顺应旅客需求

□江德斌

中国铁路客户服务中心12306网站12日公示了一则《接续换乘和选座功能使用说明》。《说明》称，12306支持C、D、G字头的动车组列车选座，但此功能仅提供相邻座位关系选择。如剩余车票不能满足需求，或不选择座席关系直接点击“确定”，系统将自动分配席位。(**10月12日澎湃新闻**)

早在去年12月1日起，网上购票“选座功能”就在海南环岛高铁试行，电脑和手机APP都可实现。如今试行近一年后，开始在动车组列车正式推行“选座功能”，说明试行效果显著，各项指标正常，不仅满足了旅客的需求，也符合铁总的预期，才会顺势扩大“选座功能”的适用范围，让更多旅客能够享受到这一便利服务。

现在网售火车票已成为主流，12306网上售票占比超过60%，很多人都已养成网上订票的习惯。可此前，12306售票不能在线选座，导致旅客难以买到合适的位置，有时不得不自行调座，非常麻烦。

显而易见，“选座功能”非常实用，符合旅客出行的现实需求，亦能让旅客产生强烈的参与感和主导权。

“选座功能”是通过网络实现的，现在火车票又是实名制，二者结合起来，还可对接其他相关服务数据。如此一来，铁总就可收集到每一位旅客的座位情况、消费模式，并经过大数据汇总分析，进而了解旅客的座位喜好，挖掘更有价值的增值服务。比如，下一步即可根据旅客的选座习惯，在购票时系统自动推荐适宜的座位、订餐等，从而体现出12306的贴心服务，提升旅客对中国铁路的满意指数。

回顾中国铁路市场化改革的历程，在短短数年之间，就推出了很多人性化服务，大大改善了“铁老大”的刻板守旧形象，旅客满意度也有所提高，令人刮目相看。我们不仅为之点赞，更鼓励其继续加大改革步伐，通过市场竞争激活改革动力，提高服务质量，为旅客做更多贴心服务。

公民发言

很多集中居住区和工作区之间，都存在建设类似道路的需求，发现并满足这种需求，应该成为城市道路建设和改造的好思路。

□罗志华

建设“自行车高速路”可一举多得

11日上午，北京市城市道路养护管理中心相关负责人做客北京交通广播“治堵大家谈”节目，介绍了北京慢行系统(包含自行车道和步道)改造治理情况。据市城养中心副主任甘锋透露，北京正研究试点建设全市首条封闭式的自行车高速路，连通天通苑至中关村，全长近9公里，采用上下行双幅道路设计，道路宽度在5米至7米，该项目明年逐步落地。(**10月12日《新京报》**)

多年来，城市道路建设把机动车通行放在首位，尽管城市拥堵仍是普遍现象，但不可否认的是，机动车专用道越建越宽、越建越多。相比之下，对自行车道的重视程度明显不足，一些城市新规划道路没有慢行系统，或慢行系统的宽度及配套设施不能满足所需，自行车道被占用或出现“断头路”等现象比较常见，骑车出行很不方便，有时甚至无路可走。

但随着共享单车的大量出现，自行车又重新进入很多人的生活，骑车出行渐渐变得普遍。与之相对应的是，城市道路建设也日益重视慢行系统，新建道路多能确保自行车的通行权，在部分旅游城市或景区，还专门建有自行车专用车道，供游客一边骑行一边观赏风景。且环保意识的提升和健身运动的普及，也让人们重新重视这一出行方式，自行车强势回归俨然已成趋势。

在此背景下，城市建设就应该顺应时势，更好地维护自行车的通行权。此次北京试点建设首条封闭式的自行车高速路，正是与时俱进的体现。全长近9公里是个比较适合上下班骑行的距离，道路全封闭又能够确保畅通和安全，这条道路建成后，相信在这一区域选择骑车上下班的市民不在少数。

此举既便民，又环保，还能强身健体，对治疗城市拥堵也很有利，可以实现多赢。很多集中居住区和工作区之间，都存在建设类似道路的需求，发现并满足这种需求，应该成为城市道路建设和改造的好思路。

建设自行车高速路，其作用还远不止道路建设本身。对于确保自行车在其他道路上的通行权也很有帮助。重视绿色出行、为骑车者营造更加便捷和安全的道路环境，这样的理念如果能够得到强化，即使囿于条件，有些地方暂时还难以建成自行车高速路，但也有助于确保自行车在其他道路上能够更加畅行。

经验不是天上掉下来的，但经验也未必需要事事躬亲才能习得。防骗教育不到位，这才是大学生受骗的主因。

□邓海建

大学生受骗不能简单归因于“社会经验”

“大学生被骗光学费”“大学生求职遭遇黑中介”“大学生租房被骗”……当下，大学生群体被骗的新闻屡屡被爆出。中国青年报社社会调查中心联合问卷网对2014名受访者开展的一项调查显示，70.5%的受访者承认自己或周围人在大学期间有过被骗的经历。大学生容易受骗的原因是什么？调查中，68.4%的受访者归因于缺少社会经验与辨别能力。(**10月12日《中国青年报》**)

2016年的徐玉玉事件和2017年的李文星之死，掀开了中国大学生受骗乱象之冰山一角。其实，在各色社会新闻中，类似“贫困女大学生被骗3000元　不敢告诉家人痛不欲生”、“大学生扫‘误机费’二维码　近1.5万元被骗走”等屡见不鲜。

自古以来，入圈跳坑这件事，大概惟有三个原因可解释：一是傻善，二是心贪，三是技能太浅。有关大学生上当受骗的肇因，大概也可以沿用这个逻辑。“调查中，68.4%的受访者归因于缺少社会经验与辨别能力。”很显然，当事人几乎多将上当受骗归罪于第三种情形，道行不深、处事不慎。这个说法自然是最顺理成章的，所谓吃一堑长一智，不曾碰壁过，哪知道前面有堵墙呢？但这样的分析，似乎又失之偏颇。大学生也是学生，学生在与社会发生关系的时候，其免疫力首先取决于教育的质地，而不是“天然防护力”。换言之，防骗教育不到位，这才是大学生受骗的主因。

有人的地方就有江湖，有江湖的地方就难免套路。生存教育的基本，在于两个层面：一是告诉学生管制好自己的欲念。有些骗局，其实未必是“大学生专属”，即便是成年人、即便是世事洞明的长者，亦有掉落圈套的概率。豪车骗美女、保健品骗老人……我们见得还少吗？人性究竟经不经得起考验——历史以来，这就是个见仁见智的话题，但只要守住内心的道德律令，起码“中招”的概率会小很多。

二是普及好常规骗局的应对技巧。大学生的社会化，虽然“纸上得来终觉浅”，总归多是间接经验的累积。比如电信诈骗、中介诈骗等，但凡正儿八经地教育过，基本就有了起码的抵抗力、判断力，断不至于傻傻地前赴后继掉进坑里去。

值得肯定的是，不少地方高校已经意识到这个短板问题。今年新学期伊始，防诈骗就成了郑州大学六千多名新生的“开学第一课”，新生“入学第一套试卷”涉及各类防诈骗、治安、消防、反银行诈骗等综合知识，满分100分，新生须达到90分及以上才算“及格”。当然，如果这样的教育与考试能前移至高中阶段，青少年上当受骗的悲剧估计会少更多。

经验不是天上掉下来的，但经验也未必需要事事躬亲才能习得。面对骗术的“转型升级”，天性良善自然无可原罪、社会经验更不是个筐，强化教育引导、提升防骗能力，大学生才不至于成为上当受骗的重灾区。