



对儿童触网低龄化的担忧并非无稽之谈,更不是杞人忧天。但是,不要过分夸大互联网带来的负面影响,更不要以为潜在的负面影响就不可规避。舆论对儿童成长的集体性担忧并不是第一次,这也不是互联网时代的专利。

□毛建国

□何勇海

## 触网低龄化,要重视但不必焦虑

“限酬令”首次明确了演员总片酬的比例及主要演员片酬在总片酬中的比例,影视投资者就有了向“天价片酬”说“不”的“尚方宝剑”。

### 期待“限酬令”成为尚方宝剑

9月22日,中国广播电影电视社会组织联合会电视剧片委员会等联合发布《关于电视剧网络剧制作成本配置比例的意见》,规定各会员单位及影视制作机构要把演员片酬比例限定在合理的制作成本范围内——全部演员的总片酬不超过制作总成本的40%,其中,主要演员不超过总片酬的70%,其他演员不低于总片酬的30%。这是长期以来针对演员高片酬问题,有关部门首次明确提出具体的“红线”。(9月24日《兰州晨报》)

影视剧制作成本的配置比例,确实有必要大力规范。有业内人士曾经公开表示,一部成本3亿元的电视剧,明星拿走2亿元片酬。也有相关数据显示,部分国内演员的片酬甚至已达到影视剧全部成本的50%到80%。还有某知名制片人表示:90%的剧组将七成的投资给了演员。在这样的境况下,演员“吃”剩下的钱,如何保障影视剧的制作质量,又如何保障影视行业健康发展?

影视剧创作链条上的工种,包括编、导、演、服、化、道,以及后期各种制作环节,“演”其实只是整个链条中的一环。如果七八成投资都成了演员片酬,其他环节的工种自然所获不多,积极性大打折扣。为此冯小刚曾经直言,“我们现在觉得一个摄制组除了主创其他都是民工!”整个剧组也会在服、化、道以及特效等后期制作环节节衣缩食,甚至粗制滥造,剧作质量自然难以保证。

不合理的制作成本配置比例,甚至会让一些影视投资者入不敷出、败走麦城。影视投资者花高片酬请知名演员,是为保证高收视与高票房。现在大多数观众十分理性,他们最为看重的是质量与口碑,若影视剧质量平平甚至差评连连,演员的名气再高、人气再旺,也不会买账,高收视与高票房又如何保证?如今的影视剧制作竞争激烈,利润本就越来越小,亏损便难以避免。

若影视投资机构的亏损状态持续,或普遍出现亏损,势必影响影视行业持续发展。据新华社报道,9月22日,新当选的中国电视艺术家协会主席胡占凡表示,明星“天价片酬”问题严重影响了中国电视剧的发展,需要广电、审计、税务等多个部门下决心共同制定量化标准、实施细则来解决。就在这之前,五部委已下发通知,内容之一就是合理安排电视剧投入成本结构,优化片酬分配机制。

现在,《关于电视剧网络剧制作成本配置比例的意见》得以发布,其中的“限酬令”,首次明确了演员总片酬的比例及主要演员片酬在总片酬中的比例,影视投资者就有了向“天价片酬”说“不”的“尚方宝剑”。动辄要天价的演员恐怕也没理由“狮子大开口”了。演员知名度再大,也要把德艺双馨作为职业理想和目标追求,自觉抵制不合理高片酬等不良行业风气,捍卫每部作品的质量。

“00”后成长于网络时代,他们的网络安全素养如何?家长如何引导孩子规避网络带来的负面影响?23日,在第四届广东省网络安全宣传周青少年日主题活动的“广东省少年儿童网络安全论坛”上,一份广东省少年儿童网络素养状况调研报告新鲜出炉。结果显示,儿童触网低龄化趋势明显,这些“小小网络原住民”数字化技能成长十分迅速。(9月24日《南方日报》)

儿童“触网”时间越来越多、触网年龄越来越小,早就有了各种版本的调查和报道,几乎每一次都曾引发焦虑。

互联网是嵌入式的,对经济社会的改变是全方位的,作为“互联网时代的原住民”,互联网不可避免影响到现在的孩子,要想杜绝孩子触网基本不可能,家长只能是“心有余而力不足”。对此,舆论的担心在于,现在的孩子会过度沉溺于互联网,特别是被互联网上一些不健康内容吸引,从而产生“成长的问题”。

对儿童触网低龄化的担忧并非无稽之谈,更不是杞人忧天。在现实中看到,由于

过早、过度与互联网接触,有些儿童已经或将产生身心问题。但是,也不要过分夸大互联网带来的负面影响,更不要以为潜在的负面影响就不可规避。舆论对儿童成长的集体性担忧并不是第一次,这也不是互联网时代的专利。

在互联网时代之前,孩子们可谓活在“电视时代”的背景下。波兹曼写过两本书,无论是《娱乐至死》还是《童年的消逝》,都表达了对于电视娱乐文化对大众生活干预的担忧。在《童年的消逝》中,波兹曼更是揭示了由电视所造成的“成人儿童化”和“儿童成人化”问题。大多数“80后”“90后”,儿时都曾因为看电视被父母教育过。可如今,当年的低龄电视观众已经成长起来,事实证明,电视对其人生的负面影响没有想象的那么大。

诚然,互联网时代与当初“电视时代”有所不同,有些问题的严重性超过“电视时代”。但经历过电视文化的困扰,舆论应该对防止和解决儿童触网低龄化问题充满信心,不要以为今天的孩子就一定会经受过

互联网的“折磨”,他们的未来就一定会充满灰色。当然,面对互联网带来的影响,保持乐观态度不能走向盲目乐观,这里关键在于一个“度”和一根“线”。

所谓“度”,既是“态度”,也是“程度”,家长们要重视孩子上网,确保孩子上网限制在一定“度”内,不能把孩子简单交给互联网,不能让线上时间挤压线下时间。所谓“线”,就是要给儿童上网画一条线,一些不能接触的内容不能让其接触。这既需要家长们加强监管,也需要社会拿出思路。现在,很多国家都建立了“网络分级”制度,譬如欧洲推行了普适性的分级标准。我们也可以引进“他山之石”。

对触网低龄化要重视但不必焦虑,纵容和禁止儿童上网恐怕都不是最佳选择。互联网对儿童成长带来了挑战,但也要看到互联网对儿童成长带来了新的可能。只要有想法有办法,就一定能把互联网带来的负面影响控制在最小,如同现在成为社会中流砥柱的“电视时代”的孩子一样,这一代孩子也一定会平稳度过互联网时代。

## 公民发言

### “任性电梯”背后少了“协商共同体”

□李劲强

在重庆铜梁区,有一位居民,为方便上下楼,修了一部电梯,只到自己家。记者来到铜梁区规划局了解情况,铜梁区规划局监管科负责人介绍,法建小区的这部电梯占用的是公共空间,且从开工至建成都没有经过任何部门审批,属于违法建筑。

既然是违法建筑,自然需要拆除,这可能就是“任性电梯”的最终命运。可这真是最好的结果吗?说实话,拆除一部违法电梯很容易,回应公众的监督意见也很容易,关键是,老旧小区公共服务改善的问题,是否随之消除了?对于私装电梯者,动机非常简单——老旧小区没有电梯,住在顶楼的老人吃不消,所以想装部电梯。这样的想法,其实也存在于不少住户心中。

对于这样的公共需求,其实管理部门也已经看到。但遗憾的是,因为修建电梯

涉及到费用问题,住户达不成一致意见——人们总是盘算着如何利益最大化,个别住户甚至想着如何才能坐享其成。结果,有的人愿意,有的人不愿意,电梯装配事宜往往不了了之。

在缺少共识的情况下,各种新闻便产生了。在浙江,有财大气粗者为给母亲安装电梯,买下整个单元。不过,于整个社会而言,矛盾依然存在、问题依然难解。

随着老龄化社会的到来,老旧小区需要提高公共服务品质,安装公共电梯成为一个迫切需求。问题是,业主们是否能够围绕公共需求形成一个真实的“协商共同体”,以解决分歧、消除矛盾、达成共识。一方面,业主需要认识到社区就是一个“共同体”,大家不仅生活在一起,而且有着共同利益,在这个“共同体”里,每个人都有需要

承担的责任。这是解决公共问题的认知前提。另一方面,有了“共同体”意识之后,还需要有解决问题的思路——协商。既然是“共同体”就应该存在共识,只不过这份共识不是来自自说自话,它需要经过理性的讨论和充分的协商才能达成。任何时候,真正的“共同体”都离不开协商的过程和利益的博弈。

以老旧小区安装电梯为例,要想让电梯装得起来,就必须让所涉及的多数住户产生“共同体”意识,即便是那些内心打算卖房的住户,也应该让他们意识到安装电梯会让房子升值。同时,应该建立协商的机制,让人们的意见和利益得到充分保障,从而形成一致目标。如果缺少这样的“协商共同体”,看起来简单的电梯安装就只能是个设想。

### 护士受罚是对言论有边界的重申

□苑广阔

据多位微博网友晒出的截图,一名微博网友9月22日晚在回复某网友时称,“不会怕的,本人在医院工作,可惜了李小姐孩子没死在我手里”。针对此事,9月23日下午,遵义市播州区人民医院工作人员告诉澎湃新闻,涉事网友是该院的护士,已经被医院处以罚款5000元以及开除的处理。

明星薛之谦和前女友的事情,最近几天闹得沸沸扬扬,双方各有各的说法,却难有定论。在这个时候,作为公众,看看热闹也就行了,因为名人明星的是是非非,距离我们实在太遥远。然而贵州遵义播州区人民医院的这位女护士,却以另外一种方式参与到了这一事件当中,并且为此付出了被罚款5000元以及被医院开除的代价。

面对网友的炮轰,女护士通过微博进行了道歉,我们相信这种道歉是真诚的,但是比道歉更加深刻的,应该是后悔。女护士的“打抱不平”,作为明星的薛之谦可能根本就不会知道,而她却因为自己的言论付出沉重的代价,真的值得吗?

在笔者看来,女护士受罚的背后,折射出的还是一个“老道理”:言论边界问题。我们常说言论是有边界的,而且还是道德与法律的双重边界。而这位女护士诅咒“李小姐孩子没死在我手里”,恰恰违背了道德与法律的双重边界,所以才招致网友如此强烈的质疑与谴责。从道德角度来看,这样的诅咒,可以说已经触及了社会的底线,最终引起不少网友的愤怒也就不难理解了。

言论有边界,是针对任何人的,但是

具体到公民个体,又会因为自己所从事的职业、所担任的职务、所拥有的社会地位等等的不同,而在言论边界的尺度上有所不同。新闻中这位女护士正是如此,如果她不是从事护士的职业而说出上述言论,可能还不会引发网友如此大的不满与质疑。她的鲁莽和无知之处在于,主动把明星之间的是非纠纷和自己的职业进行挂钩,所以才说出这种“孩子没死在我手里”的话来,而这显然严重违背了一名医务工作者基本的职业道德和操守。

“年轻人犯错,上帝都会原谅”,我们不希望这件事影响女护士的一生,但是这样的教训却足够深刻,也应该被我们认真汲取。不管你身处何方,从事何种职业,有着怎样的社会地位,言论的道德与法律边界,都应该被恪守和尊重。