



当前论文生产需要改革,而“优秀网文也算论文”顺应了时代的最大现实和需求。把好关、守好门,“优秀网文也算论文”,完全可以大胆地试、大胆地闯。

□毛建国

“优秀网文可算论文”是一种进步

浙江大学日前发布《浙江大学优秀网络文化成果认定实施办法(试行)》,浙大在校师生在媒体及其“两微一端”发表的网文将可认定为国内权威、一级、核心等学术期刊论文,纳入晋升评聘和评奖评优。该《办法》推出后,引发广大师生和网友热议。(9月17日《新华每日电讯》)

对于这一政策,早有传言,想不到浙大首开先河。鉴于论文目前的地位和浙大的影响力,这一消息引起的冲击可想而知。并不排除其他高校和机构积极跟上,乃至推出更为开放的政策。

浙大出台的这一政策,简而言之,就是论文发媒体、网站可等同发核心期刊,其中最引人注意的,当算“优秀网文也算论

文”。很多人担心,以目前网文现状,特别是爆款文章背后的套路,从此以后论文质量难以保证。

在现行评价体系中,提到论文往往离不开学术期刊,如果一篇文章没有发表在学术期刊,都不好意思讲是论文。而在互联网背景下,虽然网文大行其道,但很多人其实是看不起网文的,包括一些网文作者,提到网文写作时都有点心虚。有着这样的论文认知与网文判断,“优秀网文也算论文”引发集体忧虑,算在情理之中。

“唯学术期刊论”的学术评价体系,确实发挥过重要作用。但是,这一体系下的论文,也有着种种扭曲变形。譬如八股化问题,就十分严重。甚至有人表示,“一篇

符合八股文学术规范的核心期刊论文动辄三五万字,真正有价值的部分很难超过三五千字”。十只存一,艰涩难懂,废话连篇,而且存在时效性问题,可以说论文改革进入了时间窗口。

今天,互联网已经成为最大的时代特征,其中一个重要表现,就是网文的大量出现。不必讳言,很多网文质量不高,只是口水文,但也不能否认,有一些网文质量较高,发挥了很好的传播效果。既然认为网文存在问题,就应该引导网文向希望的方向发展,“优秀网文也算论文”,体现了这样的努力。

当然,舆论的担心也不是没有道理,需要拿出应对办法。对于“优秀网文也算论

文”,不妨提出一些硬性标准。比如,对优秀网络文化成果进行公示,如果质量确实不行,那就坚决拿掉;如果存在严重硬伤,那就一票否决;即便一些小的文字硬伤,也应提出一定标准,超过了就予以认定……对这些问题,都可以加强限制,但不要怀疑网络作品也会出现优秀之作的现实。

就当前来看,“优秀网文也算论文”可能会出现一些问题,但相对于传统论文时代,未必问题更多。更重要的是,当前论文生产需要改革,而“优秀网文也算论文”顺应了时代的最大现实和需求。因此,把好关、守好门,把问题想在前面、解决在前面,“优秀网文也算论文”,完全可以大胆地试、大胆地闯。

大数据分宿舍,真的科学吗?

□宋潇

对于新生来讲,适应新环境和培养更加成熟的人格品质,或许要比期望他人善待自己来得较为理性。更何况,如果在相处一段时间后,室友的表现与自己的预期出现落差,那么给学生带来的心理压力,只会更加严重。

今年开学,南京大学在新生中首度试点使用“宿舍匹配系统”,提前摸清部分新生的作息时间、卫生习惯、学习特点、社交偏好,通过大数据来评估新生的相似度,以此为依据为学生排定学号、安排宿舍。这项新措施推出,受到了学生们的普遍欢迎,有学生反映,再也不用担心生活节奏不一致了。(9月17日《扬子晚报》)

用大数据来甄别学生的生活习惯和性格差异,南京大学并不是第一个“吃螃蟹”的,此前就有高校尝试过用年龄或者日常表现,来为学生分配不同的寝室。但依笔者之见,按照社交偏好和生活习惯来分派宿舍,表面上看起来,它对一些有着共同志趣的学生是一种成全,但实际上,它却是对学生社会化的干预。

任何人对于新环境的适应,都需要一定过程,而这个过程也必然会伴着摩擦和冲突。大学宿舍是如此,社会更是如此。如果连宿舍关系都搞不好,连一些基本的室友相处都学不会,又如何融入社会?

当然,从某种程度上讲,学校能够尊重学生自己的选择,也是一种人性化的做法。然而,这种做法也很容易发展

成一种溺爱和过度保护。试想,是不是只要有了志同道合的室友,学生就能好好学习?是不是只要性格或者习惯相同,就不会产生摩擦?答案自然是否定的。因为,对于新生来讲,适应新环境和培养更加成熟的人格品质,或许要比期望他人善待自己来得较为理性。更何况,如果在相处一段时间后,室友的表现与自己的预期出现落差,那么给学生带来的心理压力,只会更加严重。

一直以来,在学生的个性需求和学校的集体利益之间,常常会出现一些冲突,但有冲突是好事,尤其是对于宿舍分配这样一个涉及切身利益的问题。学校自然有义务、有责任管理和约束学生,可相较于此,还不如引导学生如何面对差异,学习在发生矛盾纠纷时,独立解决问题。

寝室关系相处得融洽与否,和年龄、学历没有直接的关系,更很难说用大数据可以甄别出来,关键还是要看个人能否有容人之量。大学作为一个半开放的小社会,要教会学生的不仅有丰富的知识,更应包括与人相处之道。否则,一个小小的宿舍问题,都有可能与社会脱节、与客观规律相悖的情况。

“家长作业”这负担该取消

□郑文

重视整体教学效果,而忽视了学生个体的学习情况,导致现在的家庭作业,重数量、轻质量。而叫停“家长作业”,教师可以根据自己学习的真实情况来选择作业量,这样一来,既提高了作业的针对性,也有利于培养学生学习的自觉性。

杭州金东区实验小学发出一份公约《让家长告别检查作业——实验小学教师公约之作业篇》。里面提到“认真批改作业,是每一位老师的基本职责!我们希望学生拥有这样的认识:检查作业是我自己的事,不是妈妈的事……从今天起,我们想改变“家庭作业”变成“家长作业”的现状,取消规定家长为孩子家庭作业签字的要求……”(9月17日《钱江晚报》)

取消“家长作业”,是一种教育角色的重新定位。

站在教师的角度来讲,批改学生作业是基本的职责。布置“家长作业”,表面上是教师对家长的“信任”,是教育权力的一种“让渡”,其实也是自身职责的推脱。而且,教师过分依赖“家长作业”,容易造成学生信息反馈的失真,反而不利于对教学过程进行有价值的评估。

从家长的角度来看,配合教师对孩子的家庭作业进行跟踪监督,其设计初衷是美好的。但是,这份约定俗成的“家长作业”,家长们往往是:既乐此不疲,又颇有些无奈。在实际操作中,教师将学生家庭作业的批阅“权力”让渡给家长,往往带来学生家庭作业量的增加,而孩子忙于应对、家长也忙于检查,往往也无

暇顾及学习之外的兴趣爱好以及情感交流了。显然,过度的爱与监督,无益于孩子独立学习习惯的养成。

从孩子内心来讲,恐怕并不喜欢“家长作业”,常常还有一种无形的抵触情绪。教师布置的许多家庭作业是重复性、无效率的,挤占了孩子的童年时光和生活空间。从小学教育的要求来思考,知识学习应在课堂上完成,课后的作业,原则上只需要简单地巩固性练习就可,不必花过多的时间。家庭课业负担是目前小学生减负的“拦路虎”,叫停“家长作业”,无疑有助于赶走这只“拦路虎”,让家庭教育回归到引导和培育孩子“我要学”的自觉意识上来。

另外,从教育权益的角度来看,“家长作业”恰恰剥夺了孩子的作业选择权利。在教学过程中,教师始终处于主导地位,往往按照教学进度来布置学生的作业,而每个学生接受知识、消化知识的程度往往无暇考虑。也就是说,重视整体教学效果,而忽视了学生个体的学习情况,导致现在的家庭作业,重数量、轻质量。而叫停“家长作业”,教师可以根据自己学习的真实情况来选择作业量,这样一来,既提高了作业的针对性,也有利于培养学生学习的自觉性。

配钥匙的实体店有准入门槛,反倒是风险更大的配钥匙网店,却可随意开张。

公民言

“看图配钥匙”别只想到便捷

□罗志华

网络电商飞速发展,让许多传统行业拥有了新的解决方案。近日,配钥匙这种老行当也出现了“网上看图配钥匙”的新玩法——只要上传钥匙照片,配好的钥匙很快就能寄到家。(9月16日新华社)

配钥匙是每个家庭都难以省略的一件事,要么因为家里添了新成员,要么因为钥匙弄丢了,这时往往只能通过配钥匙来解决。传统的做法是上街去配,尽管这样做也不难,但通过网络电商来配钥匙,则可减少来回跑腿带来的麻烦,只需上传钥匙的照片即可,这种便捷的方式定然会受到一定程度的青睐,不少人也许会尝试这么做。

但稍微设想一下后果,想尝试的网民或许就会改变主意。寄东西需要写明地址,而钥匙能够开门或开车,这样一来,不仅家庭住址等核心信息被外人掌握,而且开锁又如此轻而易举,安全将何以保障?想一想都让人感到紧张。也许负责配钥匙的人并无坏心,但谁也不能确保他所掌握的信息不被泄露出去,若如此,在网上配一把钥匙,就相当于为未来埋下了一个巨大的隐患。

即使网民能够意识到这样做的风险,不去尝试“看图配钥匙”,但也无法确保自己的钥匙不被他人拍下来,谁也不能总是把家里的大门、车辆、办公室等地的钥匙捂在手里,一旦有人恶意拍下这些钥匙的照片,则后果不堪设想。假如小偷可以通过这种途径获取他人的钥匙,一种很容易成功的盗窃方式就会应运而生。

因此,“看图配钥匙”俨然属于黑科技,是应该限制其发展的,网上推出这类服务更不应被允许。根据我国法规,配钥匙的实体店需要在工商部门办理营业执照,但令人尴尬的是,依据《网络交易管理办法》,淘宝普通店铺不强制定理营业执照。如此就出现了一个比较矛盾的现象,配钥匙的实体店有准入门槛,反倒是风险更大的配钥匙网店,却可随意开张。

“看图配钥匙”是新生事物,相应的管理难免有所滞后,这块短板应该尽快补齐,否则,每个人都可能成为受害者。网店有没有责任识别和如何识别配钥匙者的身份?是否需要为这个行业制定规则?网店为了顾及生意而不坚持规则又该怎么处理?这些疑问都值得我们思考,当“看图配钥匙”的安全防范措施还没有健全时,这种服务要不要加以限制,也是一道急需回答的难题,毕竟相比这种服务带来的便捷,其安全隐患更值得重视。