

一种传统文化得以传承，往往并不是其最本来的面貌，而是其最被人们需要的面貌。一种传统日式微，也往往是因其脱离了生活。

□毛建国

年年七夕，今又七夕。在中国传统节日里，最浪漫最温馨的，应该算是七夕节了。随着时代发展和观念转变，七夕节逐渐被赋予了新内涵，“中国情人节”成为追捧对象。七夕节，人们争相表达着自己的爱意，浪漫的味道弥漫在大街小巷。

因为有着牛郎织女的故事，或许还因为受到国外情人节的影响，当下，人们把七夕节当成“中国情人节”来过。在有些专家看来，这其实是对七夕节的误解，也有专家考证出七夕节的节日内涵与情人相会没有丝毫联系，历史上的七夕节并不是现在想象的样子。

中国传统节日，往往有着博大的内涵，七夕也是如此。七夕节原名为乞巧节，又被称作“女儿节”，是过去女性们最为看重的节日。喜蛛应巧、穿针比巧、种生、拜织女、拜魁星、吃巧果花瓜……从这些传统七夕习俗中可以看出，七夕节的意义远远不止爱情。但是，一种传统文化得以传承，往往并不是其最本来的面貌，而是其最被人们需要的面貌。一种传统节日之所以式微，也往往是因其脱离了生活，失去了传承与发展的沃土。

论浪漫色彩，论文化底蕴，论爱情象征，中国的七夕节和西方的情人节相比，有过之而无不及。因此，把七夕节当成“情人节”，在当下并无不可。也正是因为找到了契合点，这个流传已久的传统节日，最近几年一年比一年热闹了起来。

一种传统文化只有拥有最广泛的人群，并且成为最广泛人群的价值表达，才有强大的生命力和竞争力。七夕，作为我国第一批被列入国家非物质文化遗产名录的节日，无疑是珍贵的文化遗产。传承好、保护好七夕节，最重要的是让七夕文化融入我们的生活，真正成为中国人的日常呈现。而这，甚至比组织和参与具体的习俗，还要有意义。

对于美好爱情的向往和追求，是人类全面发展的必然要求，也是社会发展的必要条件。可在今天，爱情面临着许多挑战。想想一档相亲节目里讲到的“宁愿坐在宝马车里哭，也不愿坐在自行车后笑”，再看看前段时间流行的“相亲鄙视链”，就会发现今天的爱情有多么沉重。

“不再相信爱情”，也就是不再相信纯粹，不再相信美好，不再拥有心灵自由。在快节奏时代，如果连爱情都不相信，又如何才能让失落的灵魂跟上脚步，回答“为什么出发”的“初心之问”？牛郎织女最可贵的，其实是相信爱情，追求爱情。他们的爱情打破了身份的壁垒，没有物质的牵绊，只有纯洁、坚贞与勇敢，提醒人们生活的真正价值与意义。也正是因为有着这样内核，牛郎织女的爱情故事，才会不同的历史时空和不同的文化架构中自觉不自觉反复出现。

“天阶夜色凉如水，卧看牵牛织女星。”面对七夕，最关键的是发现爱情之美，最重要的是永远相信爱情。透过灯光看星光，牛郎织女自由神圣的爱情观告诉人们，什么才是真正的爱情，什么才是对爱情的真正态度。让这种爱情观成为一种主流价值，成为中国人的日常呈现，七夕文化就会得到更好的传扬。

公民警

这些新鲜事物须要从一开始就最大可能堵上“道德测试”的漏洞，让技防之下的规则红线嵌入其中。

“自助超市”不是市民的道德试纸

□燕农

继“无人超市”引发热议后，广州有连锁超市推出自助超市服务，顾客只要将选购好的商品，在自助收银机刷一刷即可用手机微信或支付宝埋单，据测算减少了25%的排队等候时间。截至目前，该连锁超市发生了超过130万单的自助结账行为，尚未发现一单少结或未结账离店的行为。(8月27日《南方都市报》)

130万单自助结账没有一单少结或未结，如此漂亮的数据确实让人感慨人心向善、诚信本分。也必须承认，超市走进社区早有时日，在这个基础上建立起来的自助结账模式，有赖于人工结账模式中“结账出闸”的习惯养成，也就是说自助结账与市民的文明素质提升有着一定关系。但是，如果将此完全归功于市民素质而不是秩序规则的建立，就不免有失偏颇了。

一个最典型的例证是，同样作为新生事物，共享单车甫一出现备受市民欢迎，但没过多久，乱停乱放、加装私锁、私自藏匿甚至恶意破坏现象层出不穷。类似现象，各个城市均有出现。置于非定向的语境中，在同一座城市，同样的市民群体，面对共享单车和“自助超市”会有迥然不同的表现——这是不可思议的。

这种“老人凌晨排队四小时银行取工资”的场景，无疑会给人一种“恍如隔世”的强烈违和感。

如何化解“老人排队四小时银行取工资”？

□张贵峰

8月25日，在济南堤口路中段一家银行营业网点门前，上百名老人带着板凳排起长队。蜿蜒的队伍从银行门口一直排到人行道，排队的老人中年龄最大的已85岁。据了解，25日是退休职工发放退休工资第一天，从凌晨5点开始就有老人陆陆续续到银行门口排队。老人坐在银行网点等候数小时领取工资，最长等候时间超过4个小时。(《视觉中国》8月26日)

在互联网金融方兴未艾，支付宝、微信等各种非现金支付方式正如火如荼发展，“非现金社会”已越来越成为一种趋势的当下，上述这种“老人凌晨排队四小时银行取工资”的场景，无疑会给人一种“恍如隔世”的强烈违和感，不仅旁观者会觉得“违和”，而且也会让置身其中的银行和排队老人倍感“违和”，如银行正常的经营秩序会因此陡增压力，长时间排队等待的老人更会因此而不胜辛苦、“体力不支”……

如此违和的“老人凌晨排队四小时银行取工资”现象究竟何以会发生？主要原因无外乎源自这样两方面，一方面，许多上了年纪的

事实上，“自助超市”并不是“无人超市”，只是另辟了自助结账的闸口，工作人员可以在闸口外对离店前的商品进行核对，同时自助结账口上方装有摄像头监控。某种意义上，正是这些监督措施，保证了市民的文明素质不下滑。

共享单车的前车之鉴告诉我们，科技进步在改变生活的同时，须做好防范“庸常之恶”的技防，从而让规则意识与新生事物同步生长。唯其如此，才能保证科技进步与民众素质同步提升。相反，任何一种嵌入民众生活的新生事物，如果不能自带抵御人性庸恶的技防，就会自觉不自觉演变成民众的道德试纸。诸多事实证明，这种道德试纸是经不住反复测试的。

从“自助超市”到“无人超市”，新生事物接踵而来，其中的科技含量不会令人担心，真正需要观察的是，这些新鲜事物须要从一开始就最大可能堵上“道德测试”的漏洞，让技防之下的规则红线嵌入其中。这可以说是新生事物的社会责任之一，因为任何一次“破窗效应”的呈现，都是人性庸恶的探底，而这种探底，显然不宜在底部形成无意识的“自适应”。所以，“自助超市”要相信民众的文明素养，更要相信规则意识的“电子围栏”。

放下成见讨论让路“暴走团”

□李劲强

25日晚上6点半，青岛交警市南大队的多位民警来到了青岛市八大峡广场东侧的几条马路路口，在这里摆放起了禁止通行的标识。从当晚开始，青岛交警市南大队每天都将对这几条道路进行分段封闭，禁止机动车行驶，而供市民和几个“暴走团”步行，这样的举措是否合适，引发社会激烈讨论。(8月27日《北京青年报》)

对于青岛交警的举措，很多人提出了质疑和担心。人们质疑的是，为何“暴走团”占用机动车道交警不管，反而要让机动车让路呢？如果是这样，规则的刚性便无从体现，反而迎合了“暴走团”内心笃定的“没有人敢惹”的意念——之前，“暴走团”成员就不担心道路上的车来车往，他们的信念是，我们都是上了年纪的老人，司机是不敢撞我们的。这份漠视规则和无视后果的耍蛮，无疑暴露出“暴走团”霸道的一面。

人们担心的是，如果这种做法成为范例，那么规则是否也要给其他地方的“暴走团”让路，是否也要给类似“暴走团”的团体让路？

质疑和担心，有一定的合理性。只是，在讨论公共问题时，还是应该先放下之前的成见。具体到“限行让暴走团”的讨论中，人们通常会关注事件中的人物和细节有两个成见：一个是关于“暴走团”的；一个是关于“规则让行”的。

谈到“暴走团”，人们会想到漠视规则、倚老卖老。在一些新闻的渲染之后，“暴走团”已经成为不讲规则的冲动之群体。而事实显然不是如此。一些新闻所报道的内容虽然属实，但也只是“暴走团”所呈现出的一个侧面。对于“暴走团”我们到底了解多少，又是否给予了他们足够关注？显然，就目前的情况来看，我们对“暴走团”的了解并不全面、客观。

而谈到“规则让行”，人们会想到规则的软弱，想到规则的“欺软怕硬”——既然“暴走团”在机动车道暴走有危险，为什么反而要禁止车辆通行呢？话虽这样说，但是别忘了，行政管理有其自由裁量的空间，并不是任何规则都是铁板一块，不可随机应变——规则面对的从来都不是千人一面的相同对象，它们面对的是活生生的具体的人。因此，有时规则的让步也未必是坏事。

明白这两点，再看“限行让暴走团”的新闻，就应该平静一些。首先，“限行”是不是一种次优的选择？如果此路段机动车通行确实不多，禁止后也并没有完全阻断该区域的交通，那么“限行”也算是一种兼顾多数人利益的次优选择。其次，“暴走团”是否可以被制度关照？任何群体，只要没有损坏社会的公序良俗，在理论上都应该是制度可以照顾的对象。从这两个角度看，“限行让暴走团”还可以被看成是一种实事求是的人性化执法。至于，其他地方想攀比，先给出同样的理由再说。

我们应当如何面对『七夕』

