燕赵观点

它一方面提供了一种货币化的精神胜利快餐，另一方面却将人性的弱点、性格的缺陷无限放大。

贷款豪赏：『暧昧经济』又成残酷陷阱

□然 玉

最近，在北京工作的谢女士向媒体求助称，她的弟弟谢诚（化名）像走火入魔似地玩起了“土豪游戏”，疯狂给一位住在南京的女主播打赏，已经打赏了十几万元，甚至细致到每天给女主播订餐送燕窝。更严重的是，谢诚竟通过校园贷维持给女主播打赏，就像得了妄想症，在朋友圈里故弄玄虚摆出一副富二代的姿态。据悉，谢诚家境并不好，父母没什么收入，在家里拿着450元的低保。（8月10日《扬子晚报》）

最讽刺的对比，最悲凉的现实。盗图发朋友圈冒充富二代，借贷在直播平台打赏女主播，为其买燕窝。一直“假装在生活”的谢诚，不知不觉间就陷入了自我编织的罗网。其实非但是他，如今花样百出的网络社交圈，早已成为不少屌丝的避风港和表演场。太多的“演员”粉墨登场，骗过了别人，顺带又骗过了自己。而外人也许永远想不通，谢诚们到底是怎么想的。无论是将之归因为虚荣或是人格障碍，似乎都不足以解释这一切。

其实，网络女主播的超强吸金力，在过往案例中早就得到了证明。从中年大叔到小学生，从公务员到农民工，太多人被曝出为博女主播欢心而一掷千金。通杀各年龄段、各行各业的男性用户，直播平台中的网红女主播，堪称是魅力无法挡的神级存在。这种红火的新市场，显然很难被归入传统的情色经济一类，而更适合看作是所谓“宅男经济”“屌丝经济”“暧昧经济”的特殊衍生物。女主播所提供的“产品”，与其说是直接的感觉刺激，不如说是某种精神快消品。

“在与和某某女主播联系的一年时间内，谢诚并没有向她提出过什么需求。”对此，其家长很是困惑。而事实上，这一点都不难理解。因为，男性用户试图从女主播身上所获得的，往往只是一种虚幻的“保护”“占有”“陪伴”的情感体验。从某种意义上说，通人情、会来事、手腕圆融的女主播，在屌丝们的生活中，部分替代了的“红颜知己”或“异性伴侣”的功能。而这些，恰是谢诚们在现实中所缺乏的。

但凡肯花钱、愿打赏，任何一个用户名都可以在一群人的注目围观下，成为女主播口中念念不忘的“老板”“霸总”或“英雄”。这份荣耀与暗爽，在别的地方花钱也是买不来的。由女主播诱导男用户打赏，这可说是最高明的商业模式，也是最残忍的商业模式。它一方面提供了一种货币化的精神胜利快餐，另一方面却将人性的弱点、性格的缺陷无限放大。谁也想象不到，大学生任性捧角、供养女主播的风月故事背后，会是贫困、借贷和领低保的荒诞真相。

不是所有的贫穷都会催人奋进，不是所有的挫败都能让人觉醒。除了真的成功，人们还可以假装成功。以女主播的青睐为证，失意男青年们，幻想着自己的逆袭。而当假戏真作，一朝梦醒，回头已无可能。

“脑立方”式忽悠何以有市场

□何勇海

短短几天时间“开发”孩子右脑，提高学习潜能，甚至达到“蒙眼辨色”“七天成诗人”“过目不忘”……近日，新华视点记者调查了一个名为“脑立方”的培训机构。在上海规范教育培训市场秩序、对“无证无照”教育培训机构进行逐步关停的大背景下，仍有披着“神奇效果”外衣的培训班趁着暑期忽悠学生和家长。（8月10日《新华每日电讯》）

“脑立方”宣称的培训效果确实神乎其神：“超感心像力”课程提升孩子专注力，蒙着眼睛也能辨别物体颜色；“脑屏成像”课程增强孩子记忆力，对任何文章篇目过目不忘；“超感创作力”课程激发孩子创作力，1小时写20首古诗，再不愁背书和写作文……然而，培训课程却基本经不起检验，比如“蒙眼辨色”试8次错7次；“七天成诗人”中的一位孩子现场作出的诗句，无论内容还是形式毫无意义可言；所谓的“右脑开发”，专家说不过是利用了视觉补像的原理，与培训者开发了孩子的右脑无关。

颇具讽刺意味的是，就是这样一种伪培训、伪开发，却让那么多家长怦然心动，即使整套系列课程收费6.8万元，算得上是天价，仍广有市场。这不能不说十分悲哀。稍微有些文学常识、了解文学创作的人都应该知道，1小时写出20首古诗，造诣极高都未必能做出，何况孩子呢？而所谓的“过目不忘”，在5至10分钟内背出一两百字的文章，本来也很正常。

披着“神奇效果”外衣的培训班骗术，之所以让众多家长几成“白痴”，根源在急功近利的心态蒙蔽了家长的心智。这些年，在“不要让孩子输在起跑线上”的思维驱动下，无论是让孩子“两天上9个培训班”，还是“月薪3万撑不起孩子一个暑假”，以及让孩子“7天成诗人”，都分明可以窥见家长对孩子成长、学习、升学的焦虑。培训机构正是瞅准家长的焦虑，不遗余力地猛攻。在天花乱坠的宣传蒙蔽下，家长极可能乖乖就范，即使他们深知只是“花钱买心安”。

“脑立方”式的忽悠得以持续，恐怕还与教育行政、市场监管部门监管不力有关。据报道，早在2012年，新华社就曾报道、揭露类似骗术。但几年后相似骗术依旧“换汤不换药”地重现，这就是明证。而“脑立方”在上海共设12家分公司，恰恰未在地方教育行政部门备案。

对培训机构严加资质审核，对无证办学加大打击力度，已刻不容缓。这既是维护家长与学生合法权益、减轻学生不必要的学习负担、缓解整个社会的教育焦虑情绪的需要，也是教育行政、市场监管部门的神圣责任。尤其是，要将潜能开发、能力训练纳入教育培训管理，也免继续脱缰。

公民发言

最大限度保证寄件安全是快送员的义务，也是行业的明文规定，快送员收件时必须要知道包裹里是什么，否则就应拒绝接单。

女婴被打包寄送福利院，快送员真的无辜吗？

□陈广江

8月9日中午，福州一名“达达”平台的外送员，接了一单同城快送：一女客户要求从鼓山附近一小区，送一个包裹到福州市福利院。快送小哥接了包裹后，路上发现包裹里有孩子哭声，打开一看，竟是一名脐带都没剪的女婴！随后，女婴被送到医院，生命体征都正常，并无生命危险。目前，警方已介入调查。（8月10日《海峡都市报》）

37℃的高温天，脐带未断的女婴竟被当包裹寄往福利院！消息一出，网友就炸了，纷纷指责女婴父母草菅人命。女婴父母的这种做法不仅要受到道德谴责，还涉嫌遗弃罪，理应受到法律惩罚。不管有多少无奈，将女婴打包寄福利院的行为，都为社会所不容，更为法律所不许。这一点，没有什么可争议的。

争议出现在快送员身上。据报道，快送小哥当时就对“包裹”产生了怀疑，想打开查看却被女客户制止。有市民说，多亏了这名快送小哥，要不是他及时发现问题并报警，这条小生命可能就不存在了；但也有人认为，快送员不查验包裹就接单已涉嫌失职，要是女婴出了意外或者包裹里是毒品怎么办？万幸的是女婴无恙。否则，快送小哥必定吃不了兜着走。

舆论几乎齐刷刷将矛头指向了女婴父母，认为快送小哥不该被指责甚至还要得到褒扬。遗弃女婴固然令人不齿且涉嫌犯罪，但不查验就接单的快送小哥就真的很无辜吗？

非也。没有快送小哥后果会怎样，只是一种假设，而不是事实。更关键的是，一码归一码，女婴父母的遗弃行为和快送小哥的失职行为本就是两个问题，我们不能拿前者的“罪过”来为后者危险的失职行为辩解和开脱。最大限度保证寄件安全是快送员的义务，也是行业的明文规定，快送员收件时必须要知道包裹里是什么，否则就应拒绝接单。一旦心存侥幸甚至把制度不当回事，可能会引来大麻烦。

值得一提的是，“快送”不同于快递，正规的快递企业会开箱检查、实名登记，而新兴的同城快送行业尚处于“野蛮生长”状态，有的快送平台甚至都没有报备、身处监管之外。这种情况下，快送员的任何一个疏漏都可能酿成大错。“打包快送女婴”事件有惊无险，但已给快送行业敲响警钟，相关部门也要加强监管和执法。

说到底，这是一起本就不该发生的事件，女婴父母的遗弃行为将要受到法律惩罚，而快送小哥貌似无辜其实也有责任，尽早堵住快送行业管理漏洞有百利而无一害。

与普通“医托”相比，医生当“医托”更具欺骗性，理应给予更严厉的处罚。

医生当“托”，应彻查背后灰色利益

□罗志华

患者在公立医院就诊，却被拉到民营医院做手术，北京积水潭医院一医生涉嫌为民营医院“揽活”被暂停执业资格。积水潭医院8日通报，已同意该医生停止延迟退休的申请，为其办理了退休手续。（8月10日《新华每日电讯》）

这位患者之所以选择该医生看病，一是相信他的医术，二是看中了公立医院的品牌。当医生称手术需排队等待，所推荐的医院为积水潭医院分院，并承诺会亲自做手术时，患者当然很容易接受医生的建议。没有想到的是，不仅这家医院并非积水潭医院的分院，而且为他做手术的也并非这位医生，最后这位患者的诊疗过程全由民营医院完成，且手术做得很不成功。

这起事件有两个受害主体，首先是患者，其次是积水潭医院。值得赞赏的是，医院在处理此事时，把患者的利益放在了首位，一直积极与患者沟通，为其继续治疗。这其实是这位患者应该得到的待遇，因为导致他身体受到伤害的，是积水潭医院的医生，医院应该为本院医生的错误承担责任。

从性质上看，以欺骗方式将患者从公立医院介绍到民营医院，是“医托”的惯常做法，只不过与以往不同，这次充当“医托”的是医院的一名资深医生——与普通“医托”相比，医生当“医托”更具欺骗性，理应给予更严厉的处罚。

假如只认定其行为违反医院相关转诊规定，那么，暂停其执业资格等处理，还算妥当。但表象背后还存在更严重的问题，这位医生为何为民营医院“揽活”？被介绍过去的是否仅仅只有这位患者？医生有没有从中非法获利？这些疑问都有待解答，当非法所得达到一定数额，是否构成犯罪，也需加以评估。

随着医改的深入，医疗秩序正在发生一些积极变化，但这些变化又给人留下了可乘之机。比如，多点执业导致一名医生为多家医院服务的现象越来越常见，分级诊疗和转诊制度的建立，也让医疗机构之间的联系更加紧密，患者转诊更加频繁。在此背景下，“医托”就多了几层伪装，过去没有见过的“医托”行为势必随之产生，可以预见，为民营医院“揽活”的现象会更加常见。

但患者很难知晓哪种情况属于正常转诊，哪种属于“医托”，什么样的转诊建议属于分级诊疗或医联体之间的正常流动，哪些是在借机牟取私利。这就需要对这类“医托”以痛击，在保障患者权益的同时，也通过具体的案例，提升患者的甄别能力，维护正常的转诊秩序。