

订

73.1%的受访者会把世界遗产景点作为旅行的目的地。

中国青年报社的一项调查显示,66.0%的受访者建议加紧对濒危历史文物、景区的修复,63.4%的受访者希望避免过多建设现代设施,保留自然原貌。在前段时间召开的第41届世界遗产委员会会议上,青海可可西里与厦门鼓浪屿先后被列入世界自然遗产和世界文化遗产名录。至此,我国已拥有52处世界遗产。

(中国青年报)

缺乏温馨的家庭环境,和监护人缺少思想上的交流和沟通,有的留守儿童久而久之很容易产生各种问题……

暑假本来是孩子最开心的时光,可对于留守儿童来说,却意味着没有着落。暑假期间,学校老师缺席两个月,是留守儿童出问题的高危时间段,由此引发了安全、教育、情感、心理等一系列问题,亟待引起社会的关注。(工人日报)

“群主只要逢年过节就号令大家集体送礼,且连续不断,节节攀升。”

一位家长表示他们有个班级家委会微信群,微信群的功能有一项,就是讨论如何给老师送礼。记者在京沪苏浙皖蒙等地调查了解到,这种潜规则绝非一地所特有:家长在老师第一次上门家访时要“表示表示”,假期要“表示表示”,教师节更要“表示表示”。为了杜绝“师腐”乱象,一些学校开始主动在教师节前群发短信给家长,声明绝对不收礼。(半月谈)

目前国内具有批准文号的药品约为18万个,儿童用药有3000多个,占比不到2%,仅涉及400多个品种。

由于儿童专用药匮乏,很多患儿在服药时都被当成“缩小版成人”对待。要破解儿童安全用药难题,还需要动员社会各方发挥各自的职能优势,让儿童用上儿童药。(经济日报)



# 锐评 如何处理“大学游”的供需矛盾?

## 相关

记者联系了数位出国留学学子,他们表示国外高校参观游览制度各有不同。例如英国牛津大学及剑桥大学的部分学院、美国西点军校等高校需要购买门票进入;俄罗斯莫斯科大学等高校仅接受团体预约参观,不接受个人参观游览。

前往美国匹兹堡大学深造的清华大学硕士生毕业生赵宁说:“有些美国高校确实免费对外开放,但可能因为国情差异,我很少见到外国人扎堆游览大学校园,影响学校正常教学秩序的。”

广西社科院社会学研究所所长周可达认为,国内外情况有所不同,国外高校大多完全开放,但游客较少,游客扎堆游览的现象更是少见,而国内知名学府一直以来备受推崇和仰望,全国各地的游客想亲历校园风采的心愿值得理解,但应当用正当的方式表达自己的诉求。

“高校风景不错,加上文化底蕴深厚、知识氛围较浓,老百姓大多是想让孩子提前感受优秀大学,激励孩子努力学习。”周可达认为,游客的出发点是好的,但也要讲究时机和方法,“参观时若孩子年龄太小或家长了解不全面不深入,走马观花式的游历不会有太好的效果,这样逛校园与逛公园差别不大。”(新华社)

暑假来临,为一睹最高学府的风采,来自全国各地的游客,常顶着烈日,排队几个小时才能进入清华北大校园。记者调查发现,在清华、北大校园附近,集结了一批五花八门帮助游客“偷渡”进校园的商家,他们自称收取数十元费用,即可让游客不用排队就能入校园。对此,学校保安表示无奈,只能凭借经验拦截“偷渡客”。在自称“花钱能帮游客进校园”的商家中,有快递员驾着快递车出现在其中。8月4日,记者在清华大学门口,目睹了一辆快递三轮车内,藏进4人试图混进校园,但最终被学校保安识破。

本来,大学游,是大学向社会开放资源,参观者了解大学、体验大学学习生活的一个重要途径,但很显然,目前的大学游,变为了景点游,还成为一些机构的商机。参观大学者并没有真正去感受大学学习生活,而这样的大学游,也增加了大学的管理、维护成本,冲击大学的日常生活秩序。对于这样的大学游,需要进行规范治理。

大学游,总体来说,大致有三种层次。最低层次在大学游,就是到大学“到此一游”,走马观花,在标志性建筑、景点前拍照留影;稍高层次的大学游,是除了参观校园建筑、景观之外,还参观开放实验室、博物馆等,更深入地了解大学;而深度的大学游,则要在大学里学习生活一段时间,听教授上课,做实验、听报告。

目前,国内大学游和出国的海外游学,大多停留在第一层次。之所以会出现这种情况,主要在于社会存在旺盛的大学游需求,商业机构看准其中的商机。但是,大学就是开放校园,让游客参观,都接待不过来,更不用说开放实验室、博物馆,给学生做讲座、报告了。

稍高层次的大学游和深度的大学游,基本上只能由大学主导(带有明显招生意图的大学夏令营、冬令营等),或是与大学有合作关系的教育机构进行设计。国内学生出国游学,家长和学组织,其实都希望深度游学,也相信信组织的机构和国外学校已经洽谈好。但国外学校接待能力也有限,不是所有游学团都会接待,因此,真正深度游学的很少,游而不学的居多,这也是国外游学饱受诟病之处。

从现实情况看,我国国内大学游,很大部分会是景点游。在这方面,国内高校和国外高校还有所不同,国外高校的校园大多是开放的,没有围墙,参观比较方便。而国内高校是有围墙的,因此,接待参观,就有安全管理和维护成本问题。解决这

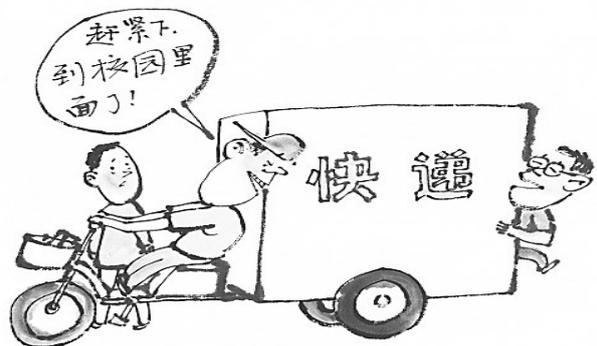
一问题,思路无非有二。一是破除学校的围墙,把学校变为社区的一部分,学校的公共资源可以和社区充分共享。这一思路,多年来一直有不少学者提出,可是,拆掉大学围墙,开放校园,面临很大的现实阻力,高校管理者担心一旦拆掉大学围墙,校园的宁静将被打破,安全问题会增多,就是目前有围墙,假期接待游客,都不堪重负,拆掉围墙那不更乱。

二是在有围墙的情况下,将大学作为一个景点进行开放。简单地说,就是既然目前大学游已经变为景点游,那不妨将其建设为一个向社会开放的景点,增加景点接待、服务功能,其中,参观实验室、博物馆等,也可作为参观景点的一个体验项目。

当然,对此,社会舆论肯定会有争议,大学怎么就为了景点了?大学变为景点,不是说就按景点收门票,这要由政府部门和高校,在听取师生和社会公众意见的基础上共同决定,一种是由政府拨款解决按景点开放的管理、维护费用,就如一些公园免费开放一样;一种是学校按管理、维护费用准成本收费,也把收费作为调控人流的一种方式(就如有的高校提供收费停车场一样,既可以让社会车辆进入校园,也可通过收费控制车辆进入);再就是根据景点的接待能力,提前在网上预约获得免费参观门票,纳入规范管理。

在笔者看来,根据目前大学游的现实情况,政府部门和高校,在广泛听取师生和社会公众意见的基础上,进行校园怎样开放的民主决策,其实是大学最重要的“开放”,建立开放的学校管理决策机制。按照这种决策方式,有的高校不热门,校园可以不受任何限制开放,而且,学校可以把部分实验室、博物馆也向游客开放;有的高校太热门,则需要按景区管理、规划。这是处理大学游供求矛盾,平衡各方利益和需求的选择。

(北京青年报)



## 如此进清华,差了不只几百分

为什么那么多人热衷参观名校?其初衷至少可分为三种。一部分是情怀,圆梦嘛,对于当年差了几百分没考上的学校,如今有机会还是要一睹其风采;一部分是现场“教学”,清华北大底蕴深厚、文化氛围浓,很多家长带孩子提前去感受一番、沾沾“学气儿”,其间也必然少不了“你看人家的学校”“等你长大了”等谆谆教导。还有就是,很多人慕名而来,但就是单纯看热闹的。

应该说,大学制定限客措施,也可以理解。不过,正因为名额有限,资源紧张,“迫使”一些有条件的人动起了歪脑筋。有的出钱摆平,为了省时省力地进入校园,选择向“黄牛”付钱;还有“佼佼者”如这一家四口,竟屈身于快递车中“偷渡”进校,也真是够拼的。不是说好带孩子来感受文化底蕴的吗?结果却是为达到目的偷偷摸摸、投机取巧、不择手段,手把手教孩子漠视规则、花钱走捷径,这样的人被称为“熊家长”也算客气了。

当然,有人或许会说,人家出此下策也是迫不得已,实属无奈。确实,北大清华的校门不好

进,有人凌晨4点就来排队,有的在炎炎烈日下等几个小时都不一定能进场——人家好不容易来一趟,确实不甘心。但这就是不遵守规则的理由吗?

“虽不能至,然心向往之。”这是司马迁的一句话。其实对于名校游,假如不能得偿所愿,在校门口跟孩子来一句“等你考上清华就能进去了”,留点遗憾、留点期待,不也很励志、很正能量吗?

还有,如果进入校园,名校游应该怎么办?据记者现场所见,北大校园里有人随意攀爬、吸烟、坐卧草坪;清华校园里游客把食品包装袋、纸巾等废弃物随手乱扔,附近环卫工表示,每天都有很多垃圾,能装满七八车。很多游客参观名校时,心里是怀着敬畏,甚至充满神圣感的,言行举止都文明规范;但也确实有些人零食不停吃,怎么开心怎么来,完全把校园当成了“自嗨”的舞台……我想这些人除了差几百分考不上名校,连基本的行为规范都相差十万八千里。说到底,名校游应该是走心的,主打“内涵”的,你的涵养也要跟名校画风统一才行啊!(广州日报)