

航空业可说是社会中规则体系最为完善的行业之一。然而,疑似逃票之类的事情,又一次提示了规则“失误”所造成的利益损失。

□然玉

7月16日,北京首都机场发生“乘客逃票登机”事件。当日,一名没有买票的4岁儿童在首都机场成功登上飞往上海的飞机,后被乘务员发现,整机乘客被要求下飞机,最终导致航班延误5个多小时。对此,民航局航空安全办公室相关负责人回应称:经调查,五名旅客系两名成人和三名儿童。旅客均是首次乘坐飞机,误以为1.2米以下儿童不用购买机票,无故意逃票行为,不构成违法犯罪行为。(7月18日澎湃新闻)

随着更多信息被披露,引发舆论哗然的“儿童逃票登机”事件,其全部真相几近呼之欲出。从最初的网友曝“大人掩护小孩逃票”,到如今民航局官方回应“无故意逃票行为”,此事的定性似乎悄然间已发生了变化。就此而言,它也许并不是一个有关“熊孩子,坏家长”的离奇故事,但却仍旧是值得公众抱以最大关注的意外个案。

诚如各方所一再质疑的,一个没有机票、未经查验有效乘机证明的儿童,居然能通过三道关卡成功登机,这其中所暴露出的安检漏洞和安全隐患何其严重?需要追问的是,涉事家长到底有没有故意掩护无票小孩登机?如果确有“掩护”,那么所谓“因不知情而犯错”的说法显然难以成立;如果没有“掩护”,那么安检环节未能检出异常难道非其咎……

对于这样一起情节诡异的“事件”,善后处理必须彻底调查、严肃追责,方能真正平息争议。在我看来,这理应包括两个方面,其一就是主管部门对机场安检的倒查。严重“漏检”到底谁是责任人、该受到何种处罚,都该明确说明才是;其二,则是航空公司对肇事乘客的追偿。尽管民航局认定涉事旅客“无故意逃票行为,不构成违法犯罪行为”,但这却并不影响航空公司向他们要求相关民事赔偿。

最新消息是,涉事航空公司已允诺,将向因此事误机的乘客赔偿200元。这一做法,无疑符合相关合同约定和行业惯例。事实上,横向比较而言,航空业可说是现代社会中规则体系最为完善的行业之一。无论服务提供商、消费者还是监管部门,按说都能很容易厘清自身的责任和义务。这种“各归其位、各安其分”局面,有效降低了航空业运营的整体成本。然而,疑似儿童逃票之类的事情,还是又一次提示了规则“失误”所必然会造成利益损失。

“误以为1.2米以下儿童不用购买机票”,这种情况真的可能存在吗?在绝大多数人都对航空运输的基础规则心知肚明的大背景下,如何实现“规则”对老年人、首次乘机者等小众群体的有效渗透,已然成为迫切需要解决的问题。之于此,固然要有赖于一般性的规则宣传,却更要在对个案的处置、追责中示范规则。就此而言,备受关注的“儿童逃票登机”事件,显然应该借着其所聚合的舆论热度,进一步以行动重申秩序。

名人故里之争 别“走火入魔”

□江德斌

四川首批历史名人出炉,有关历史名人故里的话题再次引起关注。类似的话题在近年来并不鲜见。这份“四川历史名人”名单中包括大禹、李冰、落下闳、扬雄、诸葛亮、武则天、李白、杜甫、苏轼、杨慎10人。相关报道指出,其中的大禹、武则天、李白等人都“出生于四川”。但据了解,这几位名人的出生地在史学界其实还颇有争议。(7月18日中新网)

我国历史悠久,历朝历代名人也是层出不穷,几乎每个地方都有历史名人,毕竟几千年下来,多多少少都会诞生一些名人。随着社会发展,吃历史名人饭也成为一种时尚潮流。如果有历史名人,就会给当地增光添彩,吸引无数粉丝前来瞻仰,带动旅游经济产业发展,可谓是一举多得的美事。对“历史名人故里”的争夺,也就变得异常激烈,各地纷纷举证自己才是真故里,指责对方造假,谁也不肯退让,令“历史名人故里”之争陷入胶着状态。

由于古代朝代更迭频繁,地名变更非常频繁,又有部分地方重名,加上缺乏详细史料物证,导致部分名人故里难以考证。有些名人流动性也很大,在这住几年,在那住几年,如果没有详尽的记载,就会陷入迷失状态。因此,很多历史名人的出生地到底是哪里,都因证据不足而存在着很大争议,给“历史名人故里”之争留下了空间。

类似大禹、李白等尽人皆知的历史著名人物,其知名度太大,无论哪一个地方争夺到故里之名,就意味着背后巨大的文化价值和商机,自然成为各地争夺的焦点。由于各地争夺“历史名人故里”目的不单纯,主要是从旅游开发角度考虑,过度看中经济效益,往往牵强附会,拿一星半点的文献资料、野史记录、民间传说佐证,试图把名人与地方连接起来。

如此做法,实际上违背了历史的真实原则,导致“历史名人故里”之争走向歧路,偏离历史考证方向,甚至因各不相让,肆意攻讦对方,而沦为意气之争。近些年来,“历史名人故里”之争乱象频生,不仅李白、诸葛亮、朱元璋等屡屡成为各地争夺的对象,甚至连西门庆、孙悟空这些小说、传说中的人物都被“考证”出故乡在某地,实在有些走火入魔了。

从科学角度而言,一个人的出生地具有唯一性,挖掘探索历史名人故里,本身对于历史研究具有重要的史学价值,可以藉此了解名人的出生、成长经历,以及当时的风土人情、历史背景等。但这些都立足于真实可靠,如果仅是妄自猜测,拿一些缺乏权威性的史料,强行戴在名人头上,不仅是在亵渎历史名人,也是在破坏历史真相,妨碍历史研究。

因此,“名人故里之争”可以有,但要遵守规则,以真实史料、文物遗迹等为基准,别拿不靠谱的野史、民间传说等糊弄人。而且,要淡化经济效应,尊重历史真相,避免干扰歪曲历史。

公民警

从某种角度来讲,旅游业是个综合产业,不能仅仅以门票收入来论“英雄”。

旺季门票打折 是一种发展智慧

□郑文

贵州将于2017年7月18日至9月15日,对重庆市、福建省、浙江省、江苏省、湖南省、湖北省、陕西省、江西省、安徽省、广西壮族自治区等10个夏季高温城市所在省份居民推出门票挂牌价5折等避暑旅游优惠政策。(7月18日《珠海特区报》)

按常理来讲,暑期是旅游旺季,一些景区会借机涨价赚个盆满钵满。然而,贵州省却推出门票挂牌价5折等避暑旅游优惠政策,不由得令人大跌眼镜——有钱不赚是不是有点傻呢?其实,旅游门票让利于民彰显一种发展胸襟与智慧,减价赢得旅游好品牌比涨价赚取金银更为可贵。

长期以来,在门票经济发展思维的主导下,一些旅游景区往往只重视坐收门票,在旅游品牌和营销策略方面做得不足。例如,本是暑期主打的学生流、亲子流,因为考虑到门票旺季涨价的因素,一些游客存在着惜游的心理。

旺季门票打折,是一种逆向经营策略,超出了游客的心理预期,必然赢得各方叫好。拿贵州的这次旅游营销来讲,在特定的时间内,针对十个夏季高温城市所在省份的游客,推出避暑优惠游,并在公路、航空等交通方面给予价格实打实的优惠,这种为游客周全细心

关怀的设计与行动,拉近了与外地游客的距离,浓浓亲情的体贴抓住了游客的心,从而让公众体验到贵州旅游的独特魅力。

旺季门票打折无疑是走出旅游门票经济的一次华丽转身。门票经济的短视与畸形已制约了旅游业更大的发展。想游客之所想,给予游客更多的实惠,让游客享受到价廉物美的服务,这才是旅游经济的本真内涵,也是旅游业可持续发展的必由之路。

从某种角度来讲,旅游业是个综合产业,不能仅仅以门票收入来论“英雄”。旅游业能带来多业的发展,诸如餐饮、住宿、交通、文化等服务行业。因此,我们也可以把旅游业称之为“酵母产业”,其能让与之相关的行业“兴奋”壮大。

旺季门票打折,看似吃亏的招数,却能带来人流、物流和财富流,这种集聚效应不仅可以将门票折扣弥补过来,而且带动的消费是无法估量的,因而这是一种小亏大赢的策略。更可贵的是,旺季门票打折还能推动旅游的诚信经营,提升旅游的美誉度,推动旅游人文品牌的建设,这对旅游业的发展升级都是非常有益的探索。

期待贵州的“旺季门票打折”为旅游业的健康发展带来更多的活力源泉。

在社会分工日益专业化、精细化的今天,“专职陪玩”的出现很难说不是必然。

“共享旅游”,相信美好也不能忽视风险

□杨朝清

到外地旅游,就像通过滴滴叫车一样,手机下单,找个当地人陪玩。记者近日调查发现,如今,这样的“共享旅游”模式在福建厦门市已悄然流行,尤其是在到处有“熊孩子”出没的暑期。(7月18日《海峡导报》)

共享经济的美好不仅在于自行车等器物,而且在于开放包容、互利共赢的“精神之美”以及建设一个低成本、高效率社会的“价值之美”。共享经济尽管存在着一些短板与不足,却也改变了许多人的生活方式和价值观念。

在物质生活渐次丰盈的今天,“世界那么大,我想去看看”成为一种普遍的利益诉求与情感需要。从一个熟悉的地方来到一个陌生的地方旅游,不可避免会面临着一些现实的困境。哪些景点更值得游览、交通出行怎样便捷、有哪些特色小吃值得体验,让旅游更加顺畅、更有品质,往往离不开外部的支持。

不是每个游客在旅游目的地都有亲戚朋友,也不是每个游客都愿意去麻烦他人,为游客提供差异

化、个性化的“专职陪玩”,就找到了生存空间。“专职陪玩”依靠自身优势,能够让雇主规避游客最集中的时间与地段,让游客吃上当地人爱吃的本地菜,让游客少走冤枉路;游客获得了更加优质的旅游体验,“专职陪玩”也获得了不菲的回报与激励。

在社会分工日益专业化、精细化的今天,“专职陪玩”的出现很难说不是必然。传统导游与游客之间,通常是“一锤子买卖”,让一些导游千方百计进行利益变现;与之相比,嵌入互联网的“专职陪玩”则纳入了评价机制,得到的“好评”越多,将来的生意越好。“干得越多,干得越好,收入越多”,当劳动者得到足够的激励与回报,他们才更有干劲。

在人的不确定因素增加的风险社会,“共享旅游”固然有美好的一面,也有需要风险防范的另一面。一旦“专职陪玩”上演“变形记”,游客难免“很受伤”。作为一个新生事物,只有将“共享旅游”纳入专业化、规范化轨道,消费者的合法权益才能得到更好保障。

「逃票」登机,追责是对规则的最好重申

