

要让男教师“一师难求”现象有所改观,必须通过国家顶层设计来撬动,这就需要从切实提升教师的社会地位、提高教师的工资待遇以及创造条件让男教师们参与到社会中来三方面入手。

□樊树林

3月18日,河南省2017届师范类毕业生春季就业双向选择洽谈会在河南师大举行。当天共1080家单位前来现场招聘,为省内外高校的2万余名毕业生提供了包括教师、会计、文秘等各类就业岗位15000余个。招聘会现场,记者发现,前去求职面试的毕业生中,男生比例偏低,多家学校登记表上显示,男女比例不到10:1,招聘会几乎成了“娘子军”的专场。(3月19日《郑州晚报》)

师范生招聘会竟然成了“娘子军”专场,诸君千万不要惊诧,类似的场景不过是我国中小学男女教师比例严重失衡的缩影,更是我国基础教育所一直面对的尴尬现状而已。

中小学校里女教师“一统天下”,而男教师“一师难求”,男女教师比例失调,必然会导致学生在成长过程中男性角色缺失,不利于其健全人格的培养。同时,女教师过度集中,会影响整个中小学教师队伍建设,特别是在国家全面实施二孩政策的背景下,也会在人事安排上让教育管理部门捉襟见肘。另外,从学科教学角度来说,一些岗位也迫切需要男教师加盟。

即便社会对男性走入中小学已经是“千呼万唤”,但遗憾的是校园内“阴盛阳衰”的局面依旧没有改变。缘何男性对教师岗位不感兴趣呢?这其中既有“家有三斗粮,不当孩子王”传统思维的羁绊,也有教师社会地位“不上不下”的困境,更有男教师社会参与度不高以及待遇低、上升渠道逼仄等因素。

师范学校里本就男生少,现在在中小学里优秀男教师又奔着公务员队伍呼啸而去,如果男女教师比例失衡现象不能及时解决,势必会给我们的基础教育带来不小的负面影响,孩子心智不健全,“娘娘腔”、“女汉子”的增多就是例证。正因如此,许多地方也为扭转这种现状进行过探索,但效果并不理想。比如,2015年福建省教育厅就发出通知,用男生免费读师范来改变中小学男教师少的教育尴尬,但不仅疗效甚微,而且还被贴上了“性别歧视”的标签;而很多地方在教师招聘时也大幅增加男性比例,但依然没有吸引男性的目光。

吸引优秀男性从事中小学教师职业是一个系统工程,仅仅从局部、边缘进行调整,不能解决根本问题,而要让这种现状有所改观,必须通过国家顶层设计来撬动,这就需要从切实提升教师的社会地位、提高教师的工资待遇以及创造条件让男教师们参与到社会中来三方面入手。

一则,是否可以探索“教师公务员”制度,让教师队伍纳入公务员管理体系,以此来实打实提升教师的社会地位;二则,从国家到地方应不断提高教师的薪酬,还要对现有的职称评定模式进行完善,让教师们职业上升渠道宽广一些;三则,不得不说,仅仅靠待遇是留不住男性教师的,这就需要教育行政部门要有“开窗放入大江来”的姿态,采取更多的措施,扩大男教师和社会的融入度,让男教师感觉自己是“社会人”,而非单纯的“校园人”,只有这样他们才能在社会上有获得感,才不会形成职业倦怠。

“男女教师比例失衡”如果还是长期得不到有效化解,中小学生的性别角色功能就很难彰显,国家的创新和发展势必会受到很大影响,现在已经明确,局部的调整和改变无法实现预期效果,希望有更高层面的制度完善解决这一问题。

失眠如此严重,还要轻率视之?

□门然

3月21日是世界睡眠日,今年的主题是健康睡眠,远离慢病。中国睡眠研究会近日发布的数据显示,24.6%的居民在睡觉这件事上“不及格”,94.1%的居民睡眠与良好水平存在差距。而稍早前发布的《2017年中国网民失眠地图》其调研结果则显示,近八成参与者曾有失眠经历,上海、广州比例最高,长沙、北京、深圳紧随其后。在所有失眠经历的人群中超过57%表示坚决不吃药,半数以上网民不能全面了解失眠的危害。(3月19日央视)

即便设有“世界睡眠日”之前的各种例行盘点,国人睡眠状况不佳,也几乎早就公认的事实。最新调查显示,我国成年人失眠患病率为57%,近四分之一的居民睡觉“不及格”。全社会问题人群比例之高,整体睡眠质量之差,由此可见一斑。时至今日,“失眠是种病”的概念,已经越发深入人心。可即便如此,我们还是未能找到一种行之有效的办法,来应对这种日益严重的失眠症。在多数时候,失眠问题并未超越个体经验的范畴,而被纳入广泛而充分的公共讨论。

普遍的失眠现象,显然是一个极为复杂的综合问题,至少涉及了社会学和病理学两个维度。首先,“失眠”必然与特定群体的年龄、工作、经济地位、生活地域等等因素关系密切。比如说,所谓《2017年中国网民失眠地图》之类的调查,所梳理的正是“失眠”在不同城市间的分布规律;而除此之外,失眠症无疑还是一个流行病学课题。“失眠”的病理成因、衍生疾病以及防治方法,都必然要牵涉到医学范畴的专业研究。

可是,遗憾的是,在现阶段,我们针对失眠现象的社会学调查与流行病学研究,都还显得很不足。之于前者,现实中往往只是相关机构发问卷、在线调查,最终得出各式“比率”便草草了事;而之于后者,我国也缺乏相应的病例数据库建设以及深度的基础学科研究。最终呈现出来,关于“失眠”的医学判断多是指向性、模糊化的,而极少有明确、精准的病理诊断——恰是这种专业研究的滞后,使得各种似是而非的偏见、传言,长期占据市场。

现实的尴尬是,许多人明明知道自己自己失眠,却不知道怎么办。很多时候,公众对于失眠症的应对,还是显得原始而无奈:或是诉诸于玄学,给自己灌点“放飞心灵”、“抛却执念”之类的鸡汤,幻想着无心挂碍美美入睡;或者诉诸于偏方,早早步入熬粥煲汤、草药不断的人生阶段,小心翼翼只求养生安眠。其实,相较于科研层面的迟滞,商业市场“应对失眠”的反应显然要敏感得多。瑜伽、健身、按摩等,经常与治疗失眠扯在一起。但真真假假,无人能辨。

面对近四分之一的居民睡觉“不及格”境况,全社会迟迟未能找到合适的解决办法。之于此,固然可以将之归因于社会发展所引发的现代性焦虑,但这种宏大的论调,终究不能取代我们对于个体境遇的关注,不能取代相关基础学科所应发挥的救赎功能……关于失眠现象的理解与应对,全社会显然要有更成熟方案的才是。

公民警

在我国高校扩招背景下,部分高校新建一些校区可以理解,但是,新建校区应凸出实用性而非豪华。

“豪华校区”能培养出大师吗?

□冯海宁

16日,网友在微博上爆料称华东交通大学理工学院靖安校区的建筑十分雄伟,装潢和古代皇宫类似。华东交通大学理工学院工作人员告诉记者,学校把校区建设成仿古模式,主要是想通过展示中国传统文化,把校区打造成为一个亮点来供学生艺术写生和培训。(3月19日《北京青年报》)

据悉,该校区总投资10亿元;有汉、唐、宋、元、明、清、民国等建筑群,建成后可满足5000余名学生学习和生活。对此,有人认为这样的校园太豪华,“上学如上朝”;也有人不同意,因为还有投资额更大、更“豪华”的学校。

笔者认为,高校不该把主要心思用在建筑上。尽管培养人才离不开校园硬环境,但这种“假古董”缺少真正文化内涵,未必能给学生带来艺术熏陶。学生了解传统文化的路径很多,没有必要再造这种“假古董”。

尤其是,这种动不动就投资10多亿元的新校区,究竟能不能培养出真正的大师?众所周知,民国时期的很多高校,比如西南联大,是在社会动荡、办学条件极其艰苦的情况下创办的,但却培养出不少公

认的大师。这些年来,高校办学条件越来越好,但却反复出现“钱学森之问”——“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?”

今年全国两会上,全国政协委员、华东师范大学教授高抒就指出,“我们大学最大的困难是没有培养出大师来。”高校为何培养不出大师?要回答这个问题,一两句话说不清楚。但是,当很多高校都把主要精力放在校区硬件建设,放在形象工程上,有限的精力和财力自然很难用于大师的培养。

在我国高校扩招背景下,部分高校新建一些校区可以理解,但是,新建校区应该凸出实用性而非豪华。即便是艺术类院校新建校区,需要艺术特色,但有特色的建筑不等于豪华建筑。而如此豪华的建筑群究竟能给学生带来什么,还有待观察,也值得探讨。

靖安校区变成“豪华校区”已成为事实,这时候再多争议和质疑也难以把豪华建筑群推倒重来,但这一案例应该引起我们深刻思考:很多高校新校区越建越大、越建越豪华,为什么还是培养不出大师?高校究竟是希望培养出大师,还是建造出更宏伟的形象工程?

化解过度使用厕纸这类道德难题,最根本的办法,还是要大幅提升公民的道德修养。

“人脸识别厕纸机”犯了科技依赖症

□罗志华

天坛公园游客过度使用厕纸引发关注。3月18日,记者了解到,为规范游客使用厕纸,天坛公园试点使用“人脸识别厕纸机”,识别人脸后,自动出纸。天坛公园相关负责人介绍,目前,该机器仍在试点阶段。试点结束后,将根据实际效果考虑是否进一步推广。(3月19日《新京报》)

厕纸之所以被过度使用,一个重要原因是,厕纸不仅获取方便,而且没有数量限制,部分爱贪小便宜的游客很好钻空子。假如安装了“人脸识别厕纸机”,在系统的识别与控制下,同一人每隔9分钟只能取一次纸,且每次出纸长度在60-70厘米之间,取纸次数和单次取纸数量得到控制,过度使用厕纸现象有望避免。

但这个好想法未必能变成现实。这是因为,厕纸过度使用属于道德层面的难题,人脸识别则属于科学技术,靠发展科技来化解道德难题,是件很不靠谱的事。在人类发展的漫长历史中,并不缺乏通过科技进步来提升道德水平的尝试,然而,科技虽有长足进步,道德并未随之提升。

可见,“人脸识别厕纸机”的运用,看似是公共场所管理的一次小探索,却涉及科技与道德这两者的

关系,也反映出“依靠科技来化解道德难题”的普遍现象。首先要看到,科技进步对于道德建设的确可以起到一定的作用,当前在这方面的运用也较为广泛,譬如运用摄像头技术可以减少不文明现象,运用信息技术可以减少网络欺诈等。通过人脸识别技术来提升公民道德,也称得上是一次有益尝试。

但也要看到,道德层面的问题首先应该在道德层面来解决,科学技术只能作为辅助手段。“人脸识别厕纸机”在短期内也许能起到一定的作用,但只要游客的道德水平得不到大幅提升,其作用多半只会昙花一现。

即使是从经济的层面来看,这一做法也未必可持续,未必具有推广价值。添置一台“人脸识别厕纸机”的投入不小,但它能节省多少厕纸,则是个大疑问,若算经济账,这样做可能很不划算。更重要的是,只要游客的道德水平依旧,以前只是糟蹋厕纸,将来可能连“人脸识别厕纸机”也遭损坏。

因此,化解过度使用厕纸这类道德难题,不能依赖于人脸识别等高科技,最根本的办法,还是要大幅提升公民的道德修养,并通过社会管理来强化道德方面的约束力。

如何应对『男女教师比例失衡』